



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

“Efectos jurídicos del decreto legislativo notarial 1049, responsabilidad del notario en las
ventas de bienes inmuebles por suplantación de identidad”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTOR

Karoline Christel Huacachi Munives

ASESOR:

Mg. Liliam Lesly Castro Rodriguez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Civil

LIMA - PERÚ

2017

Página del jurado

.....
ESAU VARGAS HUAMAN
Presidente

.....
JOSE CARLOS GAMARRA RAMON
Secretario

.....
LILIAM LESLI CASTRO RODRIGUEZ
Vocal

Dedicatoria:

A mi madre que se encuentra en el cielo, quien me alentó sin dejarme caer y me enseñó el significado de fortaleza y dedicación, a mi padre, hermanos que siempre estuvieron apoyándome en esta lucha constante y a mi hijo quien es mi motor y motivo en mi constante lucha por salir adelante.

Agradecimiento:

A mi asesora de proyecto y desarrollo de tesis
Liliam Lesly Castro Rodriguez por su guía en
todo este tramo, brindándome ánimos y
seguridad.

Declaración Jurada de Autenticidad

Yo, Karoline Christel Huacachi Munives, con DNI N° 70512285, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela de Derecho, declaro bajo juramento y en honor a la verdad que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 16 de Noviembre de 2016

Karoline Chirstel Huacachi Munives

DNI N°: 70512285

Presentación

Señores miembros del jurado:

La presente investigación titulada “EFECTOS JURIDICOS DEL DECRETO LEGISLATIVO NOTARIAL 1049, RESPONSABILIDAD DEL NOTARIO EN LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACION DE IDENTIDAD” , la misma que someto a vuestra consideración tiene como propósito conocer cómo afecta la inexistencia del pago indemnizatorio por los daños ocasionados a los propietarios quienes fueron suplantados y perdieron su propiedad por las ventas fraudulentas.

Así, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, la presente investigación se ha organizado de la siguiente manera: en la parte introductoria se consignan la aproximación temática, trabajos previos, teorías relacionadas o marco teórico y la formulación del problema; estableciendo los objetivos, justificación, relevancia, contribución, así como los supuestos. En la segunda parte se abordará el marco metodológico en el que se sustenta el trabajo como una investigación desarrollada en el enfoque cualitativo, con diseño no experimental. Acto seguido se detallaron los resultados que permitió arribar a las conclusiones y recomendaciones, todo ello con los respaldos bibliográficos y de las evidencias contenidas en el anexo del presente trabajo de investigación.

La Autora.

INDICE

Página del Jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaración de autenticidad	V
Presentación	VI
Índice.....	VII
RESUMEN	IX
ABSTRACT.....	X

I. INTRODUCCION.....	1
Aproximación temática.....	3
Trabajos previos.....	4
Teorías relacionadas al tema.....	6
Formulación del problema.....	27
Justificación del estudio.....	27
Objetivos.....	29
Supuestos jurídicos.	29

II. MÉTODO

2.1. Tipo de investigación.....	32
2.2. Diseño de la investigación.....	33
2.3. Unidades de análisis. Categorización.....	33
2.4. Población y muestra	35
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	35
2.6. Método de análisis de datos.....	36
2.7. Tratamiento de la información: unidades temáticas, categorización	36
2.8. Aspectos éticos.....	36

III. RESULTADOS	37
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSIONES.....	48
VI. RECOMENDACIONES	50
VII. REFERENCIAS.....	52
7.1 Referencias Primarias.....	53
7.2 Referencias Secundarias.....	53
ANEXOS.....	56
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	57
Anexo 2: Ficha de validación de entrevista	59
Anexo 3: Instrumento- entrevista	66
Anexo 4: Resolución Ministerial: N° 0156-2017-JUS análisis documental.....	80
Anexo 5: Decreto Legislativo 1049	82

Resumen

El presente trabajo de investigación tratara sobre la responsabilidad que debería tener el notario en los casos de ventas de bienes inmuebles fraudulentos por suplantación de identidad, ya que existe un artículo en el decreto legislativo número 1049 que exime de responsabilidad a estos notarios cuando sean inducidos a error, sin embargo el verdadero propietario queda despojado de su propiedad, teniendo en muchos de los casos que seguir un proceso judicial para que su propiedad pueda ser de vuelta, se observaran también que no existe actualmente una seguridad jurídica por parte del estado hacia los ciudadanos ni siquiera por parte del notario por ser autónomo, es por ello que este debería de implementar y tener cuidado al momento de dar fe de los actos que se celebren en su despacho notarial.

Palabras Claves: Responsabilidad, Indemnización, Ventas Fraudulentas, Suplantación de identidad, bienes inmuebles, Responsabilidad Notarial y seguridad jurídica.

Abstrac

The present research will deal with the responsibility that the notary should have in cases of fraudulent real estate sales due to identity theft, since there is an article in legislative decree number 1049 that exempts these notaries from liability when they are induced to Error, however, the real owner is stripped of his property, having in many cases to follow a judicial process so that his property may be back, also noted that there is currently no legal security on the part of the state towards citizens Not even on the part of the notary to be autonomous, that is why he should implement and be careful when attesting to the acts that are celebrated in his notarial office.

Keywords: Liability, Compensation, Fraudulent Sales, Impersonation, real estate, Notarial Liability and legal security.

I. INTRODUCCION

En el presente proyecto de investigación se nos basaremos en el artículo 55 del Decreto legislativo Notarial 1049, donde nos indica que el notario se exime de responsabilidad por haber sido inducido a error por alguna de las partes, trayendo consigo inseguridad jurídica para los dueños de las propiedad que fueron suplantados, por estas personas que actúan de mala fe, burlando así a las autoridades respectivas y nuestro sistema, logrando inscribir las propiedades a sus nombre y luego de ello vendiendo a un tercero.

Señalaremos además que el notario no debería eximirse de responsabilidad por el contrario debería pagar por los daños y perjuicios ocasionados aquellos verdaderos propietarios que en muchos de los casos, no se enteran de lo ocasionado sino hasta muchos años después y luego se encuentran desprotegidos.

Observaremos también quien es el notario y que funciones tiene además de los principios que muchas veces se ven vulnerados, por estos tipos de actos maliciosos.

Es por ello que para la comprensión del lector presentare algunos casos que nos ayudara a ver la triste y peligrosa realidad que se vive día a día en nuestro país y que fue el motivo por el cual desarrollo este tema, puesto que a pesar de que la tecnología va avanzando a la par va avanzando la delincuencia.

Aproximación Temática

Este tema hoy en día es muy preocupante ya que en nuestra sociedad a pesar de existir mecanismos para evitar las suplantaciones de identidad, se está incrementando cada vez más tal es el caso de Gina Roldán y Rafael Segura, una pareja de esposos que denunciaron la pérdida de su propiedad de cerca 290 metros cuadrados ubicado en San Miguel, con la nueva modalidad de estafa, esta modalidad consiste en suplantar la firma y huella digital, aprovechando la deficiencia del biométrico (verificación de huella) de la RENIEC.

Esta familia vivía en Estados Unidos y cuando retornaron se dieron con la sorpresa que la casa había sido vendida y ya no les pertenecía, la municipalidad le indicó que ellos lo habían vendido al extranjero, existiendo escrituras públicas de compraventa que lo confirme.

Esta pareja señala que el comprador responde al nombre de Roberto De León Cedeño ciudadano panameño, quien acudió a la notaría Jorge Velarde Sussoni para efectuar los respectivos trámites, sin embargo los ciudadanos nunca lo conocieron.

El notario señaló que realizó la prueba en el biométrico para determinar si era la persona, ya que la biométrica señala si las huellas pertenecen o no a la persona. Sin embargo cuando el cuarto Poder demostró que al realizar la prueba de identificación de datos en la notaría, demostrándose las deficiencias, ante esto el notario Velarde indicó que la falla corresponde al RENIEC, mas no a ellos.

Este problema que aqueja a los ciudadanos se caracteriza por las deficiencias tanto de la tecnología como de las funciones de los notarios, que no realizan sus roles como debe ser, trayendo como consecuencia el perjuicio de aquellas personas que fueron despojados de su propiedad por medio de estas suplantaciones de identidad.

En este proyecto se propone implementar e imponer la el pago de la indemnización por el error de identificación.

Trabajos Previos

Antecedentes a Nivel Internacional

Canale, D. (2008). La responsabilidad civil del notario a la luz de la jurisprudencia (tesis para obtener la licenciatura de derecho).

La responsabilidad civil se da de dos formas ya sea contractualmente o extra contractualmente por el incumplimiento del contrato o por el daño causado a una tercera persona, el cual debe ser reparado así sea ocasionado mediante dolo o culpa. La responsabilidad que se genere se dará también por accionar o en algunos casos por omitir, trayendo como consecuencias daños.

Asimismo tenemos que tener en cuenta que la responsabilidad contractual se da por el incumplimiento de un contrato, que se había pactado entre ambas partes, y la responsabilidad civil extra contractual es todo lo contrario esta se da cuando se ha dañado a una persona ajena, persona que no participo ni tuvo ningún tipo de vínculo contractual con las partes.

Marianelli, J. (1979). Tesis la responsabilidad del notario y su régimen en el derecho guatemalteco (tesis en licenciatura en ciencias jurídicas y sociales). (Acceso el 15 de mayo del 2017)

Este autor en su tesis señala que el notario como no informa de ningún tipo de actuación que realice a ningún superior este responde por sus actor de manera civil y criminalmente mediante un juicio, por ello el notario debe responder con responsabilidad, así como acepto de la mismas maneras obtener funciones que le fueron delegadas por el estado.

El notario realiza función pública sin embargo al ser una entidad privada el acto se formaliza con la sola presencia de el sin necesitar un superior jerárquico ya que este brinda fe del acto realizado en su despacho notarial, como en el caso de las compras ventas de bienes inmuebles y muebles, es decir, desde lo documentos más simples hasta los complejos.

La fe notarial es cuando el escribano con tan solo participar, intervenir y autorizar un determinado acto con su firma le pone autenticidad. (Couture, E., 2005, pg. 18).

La fe es la seguridad de que algo es cierto, en este caso el notario es el profesional del derecho que por potestad del estado da fe, garantizando que la veracidad de los hechos que se den y de los actos que se realicen en su notaria día a día.

Morales M. (2015). La responsabilidad del notario en el ejercicio de su profesión (tesis para obtener el grado académico de licenciada en ciencias jurídicas y sociales). Recuperada de:

[http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/07/01/Morales-mishelly .pdf](http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/07/01/Morales-mishelly.pdf)

La responsabilidad del notario se da por la acción u omisión del acto que se encuentra establecido por ley, y que no obstante llega a transgredirse por culpa, dolo, error o negligencia del notario que más adelante será sancionado por la ley.

Esta autora señala que la responsabilidad de todo profesional es la obligación de los deberes que tiene en este caso el profesional del derecho por la función encomendada a ejercer, por tanto este profesional debe ser prudente, actuando así de manera diligente y correcta, brindando así a sus clientes la confianza necesaria.

Es por ello que para Kelsen la responsabilidad era la relación que tiene la persona a quien se le designara la sanción, con el delito que cometió este.

Antecedentes a Nivel Nacional

Gálvez T. (2008). Responsabilidad civil extracontractual y delito. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.(Tesis para obtener el Doctorado en Derecho). Recuperado de:

<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1483>

La responsabilidad civil se basa en dar una respuesta a aquel daño ocasionado, mediante una compensación y esta será pagado a la víctima. Sin embargo existen dos tipos de responsabilidades la contractual es aquella que se da por el incumplimiento o cumplimiento tardío del vínculo entre las partes o también podemos hablar de la responsabilidad extracontractual en los casos en donde no se tiene intención de dañar.

Por lo tanto saber en que circunstancia sucedieron las cosas podremos saber de qué responsabilidad hablamos.

Teorías Relacionadas al Tema

Efectos jurídicos del Decreto Legislativo Notarial 1049

Decreto legislativo del notariado 1049:

Artículo 55:

El notario dará fe de conocer a los otorgantes y/o intervinientes o de haberlos identificado, conforme a lo siguiente:

Cuando en el distrito donde se ubica el oficio notarial tenga acceso a internet, el notario exigirá el documento nacional de identidad y deberá verificar la identidad de los otorgantes o intervinientes utilizando la comparación biométrica de las huellas dactilares, a través del servicio que brinda el registro Nacional de identidad y Estado Civil – RENIEC.

Cuando no se pueda dar cumplimiento a lo señalado en el literal a) del presente artículo respecto a la comparación biométrica de las huellas dactilares por causa no imputable al notario, éste exigirá el documento nacional de identidad y la

consulta en línea para la verificación de las imágenes y datos del registro Nacional de identidad y Estado Civil -- RENIEC con la colaboración del Colegio de Notarios respectivo, si fuera necesaria. El notario podrá recurrir adicionalmente a otros documentos y/o la intervención de testigos que garanticen una adecuada identificación.

Tratándose de extranjeros residentes o no en el país, el notario exigirá el documento oficial de identidad, y además, accederá a la información de la base de datos del registro de carnés de extranjería, pasaportes y control migratorio de ingreso de extranjeros; en tanto sea implementado por la Superintendencia Nacional de Migraciones, conforme a la décima disposición complementaria, transitoria y final de la presente ley. Asimismo, de juzgarlo conveniente podrá requerir otros documentos y/o la intervención de testigos que garanticen una adecuada identificación.

Excepcionalmente y por razón justificada, el notario podrá dar fe de conocimiento o de identidad sin necesidad de seguir los procedimientos señalados en los literales a) y b) del presente artículo. En este caso, el notario incurre en las responsabilidades de ley cuando exista suplantación de la identidad.

El notario que cumpliendo los procedimientos establecidos en los literales a), b) y c) del presente artículo diere fe de identidad de alguno de los otorgantes, inducido a error por la actuación maliciosa de los mismos o de otras personas, no incurre en responsabilidad, sin perjuicio de que se declare judicialmente la nulidad del instrumento.

En el instrumento público protocolar suscrito por el otorgante y/o interviniente, el notario deberá dejar expresa constancia de las verificaciones a las que se refiere el presente artículo o la justificación de no haber seguido el procedimiento.

Para analizar el artículo mencionado ya en líneas anteriores, lo primero que debemos tener en cuenta es que el notario al igual que aquellos otros profesionales están expuestos a tener responsabilidad penal, civil y administrativa, por algún daño que se efectuó a las partes o hacia los terceros, ya sea por dolo o culpa.

En este artículo también debemos tener claras las definiciones entre conocer e identificar; conocer significa tener una noción o idea de aquella persona que se encuentra presente en el despacho notarial, por ello su objeto es la representación, e imagen de su rogante.

La individualización se basa en el juicio que emite el notario sobre su identificación, en este caso con los datos de los comparecientes, por medio de los nombres completos, edad, dirección, estado civil, es decir con todo sus datos completos, o ya sea presentando algún documento que lo acredite, por ejemplo: documento nacional de identidad - DNI.

En este artículo nos indica que el profesional del derecho (notario) dará fe de aquellos otorgantes e incluso de los intervinientes y también de identificarlos, como ya sabemos además de ello, recurriendo obligatoriamente a la base de datos de RENIEC, este punto también lo expresa en el artículo que estamos analizando.

Sin embargo en este artículo existe una eximente de responsabilidad para el notario que fue inducido a error por uno de las partes ya sea de quienes otorgan el acto o de quienes intervienen en su defecto.

Esta eximente deja las puertas abiertas para la delincuencia y la inseguridad jurídica, ya que este profesional del derecho debería tomar todas las medidas de seguridad necesarias y actuar de una manera responsable y diligente por ser aquel protector de nuestros bienes en estos casos de nuestras propiedades.

Tal es el caso de la notaria Bazán ubicado en el distrito de Surco, en el cual existió suplantación de identidad, ya que se apersono un estafador haciéndose pasar por JUAN MANUEL ENRIQUE CARLOS DE LA PIEDRA RUSSO, con el fin de solicitar un nuevo libro de actas de la empresa INMOBILIARIA MOCHICA S.A.C., aduciendo que el otro se había perdido, todo eso sucedió el día doce de febrero del año dos mil trece, presentando solo una copia de la denuncia, además de mostrar su DNI, para que el libro pueda ser entregado, realizando un grave error ya que el verdadero señor ante RENIEC había muerto en diciembre del año dos mil doce.

Es así como el estafador CESAR MARTINES PELAES, teniendo ya el libro en su poder decide cambiar la junta de accionistas de aquella inmobiliaria y se nombró gerente y además con poderes inscritos en registros públicos.

Al enterarse que si bien es cierto se había vendido las casas hace veinte años los dueños no lo habían inscrito en registros públicos, de esta manera este estafador aprovecho para revender la propiedad a un tercero en el mes de junio del año dos mil trece, cobrando y causando problemas entre cuatro familias, por la propiedad.

Lo mismo sucedió con otra empresa y en la misma notaria, es así como podemos observar claramente la inseguridad jurídica por las suplantación de identidad que se realiza en las mismas notarias de lima que ya cuentan con un sistema tecnológico más avanzado que en provincia, es más cuando se van a entrevistarlos señala que él no tiene ningún tipo de responsabilidad ya que cumplió con lo que la ley establece (El comercio, 2014).

Sin embargo se vulneran principios importantes en estos actos, tal es el caso del principio de rogación : El notario como profesional del derecho encargado, por delegación del Estado, de una función pública recibe la voluntad de las partes, redacta los instrumentos adecuados a ese fin, les confiere autenticidad, conserva los originales y expide traslados que dan fe de su contenido. Además su función fedante y formalizadora de instrumentos protocolares y extra protocolares que realiza el notario implica la labor de orientación imparcial a los usuarios que los soliciten. (art.2 de la Ley del Notariado concordante con los Arts. 4 y 5 del Reglamento), (Escate, O. 2011).

Este principio es fundamental ya sea para los documentos protocolares como extra protocolares, el notario actuara siempre y cuando las partes lo soliciten y lo hará de manera imparcial para iniciar los trámites y conferirles así la originalidad, autenticidad y pueda así conservar los documentos, todas estas facultades y más fueron conferidas por el estado, como aquel profesional del derecho.

Seguidamente también encontramos el principio de autoría: El Reglamento de la Ley del Notariado en su Artículo 4° señala que El notario es el profesional del derecho encargado, por delegación del Estado, de una función pública

consistente en recibir y dar forma a la voluntad de las partes, redacta los instrumentos adecuados a ese fin, les confiere autenticidad, conserva los originales y expide traslados que dan fe de su contenido. Su función también comprende la comprobación de hechos y la tramitación de asuntos no contenciosos previstos en las leyes de la materia. El notario no es funcionario público para ningún efecto legal.

Este principio se basa en la actuación del notario y es la base del documento con el cual se va a caracterizar, puesto que el notario en el documento ira señalando los hechos que declaren las partes intervinientes de esta manera el notario será el autor, quien sellara y autorizara el instrumento, siendo responsable tanto moralmente como jurídicamente.

Este principio en los casos de suplantación de identidad se ve afectado toda vez que como profesionales del derecho no toman las precauciones del caso, aduciendo al final que ellos se eximen de responsabilidad por el solo hecho de haber sido engañados por estos estafadores.

El principio de legalidad se basa en la debida diligencia según ley del notario, es por ello que según el Decreto legislativo 1049 “**Artículo 19º.-** Son derechos del notario: d) Negarse a **extender** instrumentos públicos contrarios a la ley, a la moral o a las buenas costumbres; cuando se le cause agravio personal o profesional y **abstenerse de emitir traslados de instrumentos autorizados** cuando no se le sufrague los honorarios profesionales y gastos en la oportunidad **y forma convenientes.**”

Este profesional del derecho puede negarse a iniciar los trámites del algún instrumento cuando este vaya en contra de las buenas costumbres, las leyes, constitución, o algún acto que vaya en contra de su persona. Como observamos el notario puede negarse evitando así aquellos actos que malversan los documentos, en el caso planteado por las intenciones maliciosas de aquellas terceras personas e incluso de los intervinientes, que suplantando las identidades de los verdaderos propietarios con el fin de realizar las compras y ventas de casas,

como si estos fueran los verdaderos, logrando consigo inscribir en registros públicos un acto equivocado.

Es por ello que el notario siempre tiene que cumplir con el principio de inmediación:

El Principio de Inmediación se encuentra desarrollado en el Artículo 6° del Reglamento de la Ley del Notariado cuando señala que la función notarial estipulada en el Art. 3° del Decreto Legislativo 1049, se tendrá en cuenta lo siguiente:

1. El ejercicio personal de la función notarial no excluye la colaboración de dependientes, sin que ello implique la delegación de la función notarial para realizar los actos complementarios o conexos que coadyuven al desarrollo de su labor, bajo responsabilidad del notario.
2. El ejercicio autónomo de la función notarial implica el no sometimiento del notario a decisiones de otra autoridad dentro del ejercicio de su función, ni estar sujeto a mandato imperativo; salvo lo establecido en la Constitución y el Decreto Legislativo.
3. Sólo el notario podrá ejercer la función notarial, no admitiéndose suplencia ni interinatos.
4. El ejercicio exclusivo de la función notarial, implica que el notario sólo se encuentra impedido de ejercer las actividades específicas prohibidas por el Decreto Legislativo.
5. El notario en cumplimiento del principio de imparcialidad proporciona iguales facilidades, atención y orientación a las partes; no debiendo asumir posición en favor de alguna de estas.

En igual sentido el Artículo 11° del Reglamento autoriza al Notario a “recurrir a la prestación de servicios complementarios de terceros, personas naturales o jurídicas, siempre que se trate de servicios requeridos por éste para el mejor desempeño de sus labores y que además no implique delegación alguna de sus funciones.” En ningún caso, la denominación o razón social de persona jurídica

alguna, podrá contener las palabras “notaria” o “notario” u otra que induzca a error.

Esto se da ya que él tiene en todo momento que tener contacto directo con las partes y/o los intervinientes, para así poder tener mayor certeza al momento de identificarlos y brindarles la seguridad al de realizar algún tipo de acto además de la seguridad jurídica de los bienes inmuebles como de los muebles.

Jurisprudencia:

Resolución 0001381-F-S1-2011

Reiterar la obligación que tienen los notarios de lograr la identificación plena, sin lugar a dudas y por todos los medios posibles, de las personas que se constituyen en intervinientes en los contratos o actos que autoricen y que de cometer una falta el mismo Código Notarial señala las sanciones disciplinarias, civiles y penales que pueden imponerse, fue lo que estableció la SalaPrimera en su resolución 0001381-F-S1-2011.

“Precisamente por eso el artículo 39 del Código Notarial le exige a los cartulantes: “... identificar, cuidadosamente y sin lugar a dudas, a las partes y los otros intervinientes en los actos o contratos que autoricen... con base en los documentos legalmente previstos para el efecto y cualquier otro que consideren idóneo”. Con mucha más razón si no conoce a alguno de los comparecientes, como sucedió en el caso concreto, pues el mismo notario lo ha puesto de manifiesto, incluso, explicando que esa persona fue llevada por un comisionista”, puntualizó la resolución de casación notarial.

La SalaPrimera avaló lo establecido por el Tribunal Notarial, el cual determinó que el profesional no cumplió su deber de identificar, con cuidado y sin lugar a dudas, al compareciente que asumía la condición de deudor y otorgaba hipoteca en garantía sobre un inmueble suyo, pudiendo y debiendo haber evitado la suplantación de identidad.

“...es claro, en cuanto al punto 3, que el Tribunal valoró como un elemento más para justificar su pronunciamiento, que en efecto, su responsabilidad también radica en que fue contratado como asesor de las partes, en concreto, del señor ..., para la correcta formación del correspondiente negocio jurídico, siendo él quien conoce el derecho y, como notario público, es quien está obligado a evitar situaciones como la acontecida. Precisamente, por eso el artículo 39 del Código Notarial le exige a los cartulantes: “... identificar, cuidadosamente y sin lugar a dudas, a las partes y los otros intervinientes en los actos o contratos que autoricen... con base en los documentos legalmente previstos para el efecto y cualquier otro que consideren idóneo”. Con mucha más razón si no conoce a alguno de los comparecientes, como sucedió en el caso concreto, pues el mismo notario lo ha puesto de manifiesto, incluso, explicando que esa persona fue llevada por un comisionista”, estableció el fallo.

El Alto Tribunal de Casación Notarial señaló que de las declaraciones del notario, quedó evidenciado que solo le pidió la cédula al compareciente, la cual fotocopió, sin embargo no procuró ningún otro documento o investigación, para examinar y precisar, la verdadera identidad de esa persona, “...lo que incluía, como lo establece el artículo 39 del Código de Notariado, otros documentos de identificación, o bien, la consulta y estudio en el sistema Datum.net, al que hizo referencia el notario, habiéndolo revisado, pero luego de confeccionada la escritura, al enterarse de la irregularidad”.

A criterio de los magistrados y magistradas de la SalaPrimera, otro documento adicional a la cédula, pudo evitar la suplantación de persona, que se dio en este caso, que era un deber del profesional notarial dado su carácter de fedatario público, asesor de partes y contralor de legalidad, al momento en que se confeccionó la escritura.

En cuanto al tema de las sanciones impuestas al notario en este asunto, la SalaPrimera recalcó que éstas se definieron conforme al propio régimen de responsabilidad civil que contempla el Código Notarial.

“El canon 15 Ibidem., dispone que los notarios públicos son responsables por el incumplimiento de sus obligaciones y deberes profesionales, así como por la violación de las leyes y reglamentos. Agrega: “Esta responsabilidad puede ser disciplinaria, civil o penal”. En cuanto a la civil, el precepto 16 del mismo cuerpo normativo, estatuye que la indemnización por daños y perjuicios, ocasionados por la actuación del notario público a los otorgantes, partes o terceros, será cubierta una vez que lo establezca una resolución judicial firme, dictada en la jurisdicción común o la vía disciplinaria”, detalló la sentencia de la SalaPrimera.

También señalaron que el artículo 19 de de dicho código indica que las diferentes responsabilidades no son excluyentes entre sí, de modo que los notarios pueden ser sancionados en distintos campos en forma independiente, simultánea o sucesiva y que el mismo artículo138 determina que los órganos jurisdiccionales, según su competencia deberán “...ejercer el régimen disciplinario de los notarios públicos y hacer efectiva la responsabilidad civil por sus faltas”.

“...el Tribunal determinó la existencia de la falta y, en esa virtud, impuso la sanción disciplinaria, como también la condena al pago de los daños y perjuicios derivados de ese actuar, estando ese proceder amparado en las citadas disposiciones jurídicas”, especificó el Alto Tribunal Notarial.

El proceso notarial disciplinario y civil resarcitorio, lo estableció ante el Juzgado de Notariado un ciudadano pensionado contra un abogado.

El actor explicó que en julio del 2005, se presentó a la notaría del profesional en derecho para solicitarle asesoría y sus servicios profesionales como abogado y notario, con el fin de formular una hipoteca para la prestación de un dinero.

Indicó que la escritura pública se confección y constituyó sin embargo días después, el notario se comunicó con él para informarle que la identidad del deudor aparentemente era falsa.

Por ello, el actor solicitó que se condenara en lo disciplinario el pago de daños y perjuicios por la supuesta negligencia del demandado a la hora de confeccionar un documento de hipoteca

El Juzgado de Notariado declaró sin lugar la demanda, por lo que actor apeló la resolución ante el Tribunal de Notariado. Esta resolución revocó la sentencia recurrida e impuso al notario una sanción de tres años de suspensión en el ejercicio de la función notarial, así como el pago de ¢4 millones por daño material y otro monto adicional por perjuicios o lucro cesante.

El demandado elevó el caso ante la SalaPrimera por considerar que la prueba científica, de la grafoscopía del Organismo de Investigación Judicial (OIJ), no pudo determinar la falsedad de la firma. Además afirmó que, la sentencia es nula e inválida, por carecer de soporte probatorio técnico, para imponerle la suspensión de tres años y un cuantioso pago de daños y perjuicios, con ausencia total de elementos de convicción.

La Sala confirmó la sentencia recurrida y únicamente modificó el monto de la partida correspondiente a perjuicios o lucro cesante y la fijó en ¢1.320.000,00.

La resolución de casación notarial dejó claro que en su testimonio el notario cuestionado reconoció “con claridad y reiteración, que a quien él identificó y consignó en la escritura..., en realidad no era esa persona. Por eso dio aviso a su cliente cuando le informaron de la irregularidad, según lo indicó al contestar en el presente asunto”.

“Por ende, no queda duda, debe responder por esas consecuencias lesivas para su cliente, en tanto derivaron de su negligencia en los cuidados legalmente exigidos para el correcto y esmerado ejercicio de la función notarial, que están previstos para evitar situaciones de este tipo”, destacó la Sala Primera en su fallo.

Responsabilidad del notario en las ventas de bienes inmuebles:

Responsabilidad del notario:

Debemos tener en cuenta que los notarios tienen diferentes poderes conferidos por el estado, al cual se le suma mayor responsabilidad. Pero ¿Quién es el notario público?, El notario, es aquel profesional del derecho que debe proporcionar a los ciudadanos seguridad jurídica, ya que este profesional garantiza la seguridad y legitimidad de las partes, este además se encuentra autorizado para dar fe de los actos que se celebren ante él, es decir el notario tiene que comprobar las identidades de los otorgantes e intervinientes, los hechos, etc.

El notario es aquel que tiene como facultad especial brindada por el estado el de otorgar fe a los actos realizados en su despacho notarial de esta manera el redactara y brindara la forma legal a las declaraciones de las partes, dándole también las veracidad aquellos actos, sin olvidarnos que este profesional debe ser imparcial para con las partes, asumiendo por algún error de su acción u omisión responsabilidad Civil, Penal y Administrativa. (Cuba, L., 2011, pg. 54).

El notario tiene como principal función el de formalizar los actos jurídicos mediante la fe pública. Tal y como lo expresa el artículo 2 del decreto legislativo del notariado 1049.

“El notario es el profesional del derecho que está autorizado para dar fe de los actos y contratos que ante él se celebren. Para ello formaliza la voluntad de los otorgantes, redactando los instrumentos a los que confiere autenticidad, conserva los originales y expide los traslados correspondientes. Su función también comprende la comprobación de hechos y la tramitación de asuntos no contenciosos previstos en las leyes de la materia. ”

Y este profesional del derecho ejerce su función según el artículo 3 del decreto legislativo 1049:

“El notario ejerce su función en forma personal autónoma exclusiva e imparcial. El ejercicio personal de la función notarial no excluye la colaboración de dependientes del despacho notarial para realizar actos complementarios o conexos que coadyuven a su desarrollo, manteniéndose la responsabilidad exclusiva del notario”. Art. Modificado por el Dec. Leg. N°1232.

El notario tiene responsabilidad por los incumplimientos de las normas, leyes o reglamento, que son dictadas por el estado con el fin de salvaguardar la seguridad jurídica de las propiedades, siendo responsables por todos los daños que ocasionaron realizando sus funciones. (Cuba, L., 2011, pg. 205).

El notario tiene responsabilidad civil, penal y administrativa tal como lo expresa el decreto legislativo en su artículo 145, “El notario es responsable, civil y penalmente, por los daños y perjuicios que se ocasionen por dolo o culpa a las partes o terceros en el ejercicio de su función pública.”

Cuando hablamos de responsabilidad civil se basa en el compromiso notarial que recae por autorizar un acto autentico y de realizar todas las acciones que fuere menester para que aquel produzca plenos efectos jurídicos sea válido y eficaz”. (Etchegaray, Natalio, p.118).

El notario será responsable por aquellos daños ya sea por culpa o dolo, que produjeron la vulneración del derecho ajeno. Por ende el notario tiene que ser cauteloso para poder dar fe de los actos, y pueda cumplir de una manera adecuada su función.

Debemos tener en cuenta que la responsabilidad penal se basa en aquellas conductas que van en contra del derecho y en esos casos se aplicara una sanción correspondiente.

Por ultimo tiene responsabilidad administrativa, esta se da por incumplir de una u otra manera esta ley mencionada, normas que sean conexas y reglamentarias, el estatuto y decisiones dictadas por el Consejo del Notariado y el colegio de notarios respectivos. (Artículo 144, del Decreto Legislativo 1049).

Responsabilidad:

La responsabilidad es un tema que se abarca en muchos ámbitos, sin embargo nos basaremos en el ámbito jurídico, podremos decir que la responsabilidad es aquel resarcimiento o en todo caso reparación del daño, ya sea por la situación en el que se encuentre el sujeto jurídicamente obligado para asumir las consecuencias por su indebida conducta, esta responsabilidad lo enfrentara hacia un tercero perjudicado.

“La responsabilidad significa responder por nuestros actos, asumir nuestras consecuencias como tal, es decir tener claro que si cumplimos o no nuestras obligaciones, aquellos resultados que se generen recaerán sobre nosotros mismo”. (Fabiana, 2016).

Es por ello que la responsabilidad civil no solo debe indemnizar y resarcir el daño si no también prevenir. Por ende todo sujeto tiene que conocer y aceptar aquellas consecuencias que conllevan sus actos, que han ocasionado un daño en muchos de los casos irreparables.

Según la Real Academia, La responsabilidad también se puede observar como una deuda, obligación de reparar y satisfacer, por si o por otras personas a consecuencia de un delito de una culpa o de otra causa legal.

Responsabilidad Civil:

La responsabilidad civil se refiere al aspecto de resarcir los daños ocasionados en relación a los particulares ya sea como consecuencia del incumplimiento de una obligación voluntaria, principalmente contractual, o que se trate de daños que sean resultado de una conducta sin que exista ningún tipo de vínculo obligatorio entre los sujetos.

“Como bien lo plantea todo estudio de la responsabilidad civil, su visión histórica, como fenómeno jurídico, se remonta a las primeras manifestaciones de la actividad humana y, por ello, al origen mismo del

Derecho. Con esa visión histórica, los estudios de la responsabilidad civil trazan su evolución partiendo del natural instinto de venganza de quien era víctima de un daño, siendo esta etapa la de la venganza privada, para luego, de ésta, pasar a la etapa de la composición o del resarcimiento o de la reparación del daño, cuando en la organización social comienza a hacer su aparición el Estado. De estas etapas se llega a la que la irrogación de un daño configura el delito que vendría a ser legislado en el Derecho Romano” (Hugo, p.18).

“La responsabilidad civil es aquella acción de responder por el daño causado y reparar así sus consecuencias, se podrá ya sea indemnizar o resarcir a la víctima, esta acción se hará frente a la justicia, la responsabilidad civil tiene como objetivo principal reparar todo lo que había sido dañado por el autor, entre la víctima y su patrimonio, logrando quizá a una aceptación por parte de la víctima.” (Le Tourneau, 2004)

Es así como la responsabilidad civil se da en nuestra actualidad y como se encuentra regulado sabiendo la persona que incumpla un daño las consecuencias que acarrea y lo que esta tiene que resarcir ya sea por el incumplimiento de un contrato o por el daño injusto ocasionado a una tercera persona ajena al vínculo.

Para poder hablar de responsabilidad civil primer tenemos que encontrar tres elementos sumamente importantes como son: **el daño** este puede ser un daño injusto puesto que estos se dan cuando la persona no tiene ningún vínculo ni idea de lo que sucedió por ello deben ser resarcidos, certero “esto se debe a que no debe ser un daño eventual o solo hipotético” (Mazeud, 1957, p 301), tiene que ser especial porque este daño solo será reclamado por aquella personas que sufrió el daño (víctima) y subsistir ya que si el daño no existe no existiría una responsabilidad ni mucho menos una indemnización, **el hecho** es aquel evento que tiene relación si o si con el daño ocasionado y **la relación de causalidad**, es aquella que une el daño ocasionado con el hecho generador, en esta la persona que fue la víctima deberá exigir el pago de la indemnización por el daño ocasionado.

En estos casos se observa que siempre el daño va a ser causa por el hecho generador, aquí se determinara quien lo hizo pero no quien es el responsable hasta el momento, para poder saber quién es el responsable y quien pagara por el daño causado tenemos que analizar si la responsabilidad es por acto propio, por acto ajeno y que el daño debe estar ligada y dentro de la esfera de la víctima ya que el daño no puede ser transferido.

Responsabilidad Precontractual:

La responsabilidad pre contractual se da por las rupturas de las tratativas precontractuales, es decir por aquellas rupturas en las negociaciones en las cuales todavía no existe un contrato, no existe ningún tipo de vinculación entre las partes.

Según Díez, Picazo señala aquellas negociaciones que se realizan en un contrato son preparatorias y este se inicia por una de las partes, mediante la invitación a otra para que ingrese en otros para uno determinados negocios, teniendo en cuenta que estos actos y lo que vendrán más adelante solo perfilaran la formación de aquella voluntad contractual, puesto que estos no constituyen actos jurídicos ni mucho menos generan efectos. Es por ello que las partes negociadoras tienen que tener cuidado para negociar con terceros al mismo tiempo para que así persistan los convenios de sus negocios.

La responsabilidad precontractual se da de manera previa ya que se negocia. Las partes que celebran este acuerdo previo garantizan una celebración de contrato entre las partes, esta es una forma de dar comienzo a una obligación de ambas partes.

Sin embargo este acuerdo puede ser realizado u omitido antes de celebrarse el contrato, ahora de estos acuerdos o negociaciones no derivan efectos jurídicos inmediatos.

La eta precontractual se realiza para poder iniciar un contrato, acuerdo o negociación con un fin acordado por ambas partes, que independientemente podrá beneficiar a cada uno.

Responsabilidad Contractual:

Esta responsabilidad se da por la obligación que tiene el deudor de indemnizar al acreedor por aquel incumplimiento de la obligación, o en otros de los casos se da debido al incumplimiento parcial, tardío o defectuoso de aquella obligación tal como se encuentra normado en nuestro código civil.

Los requisitos para que se configure la responsabilidad contractual son cuatro primero es el incumplimiento de algunas de las obligaciones contenidas en aquel contrato, segundo este se da por el cumplimiento de manera imperfecta, tercero se da por la relación de causalidad y por último que se demuestra la existencia del dolo o la culpa.

“La responsabilidad contractual es la palabra empeñada, escrita o no, que se convierte en un código de conducta que debe ser escrupulosamente seguido por quienes participaron en la conversión de su estructuración” (Calderón, 2016).

La responsabilidad civil va de forma conexas con el contrato y la obligación ambas forman vínculos que compromete a sujetos para que pueda realizarse alguna prestación, trayendo consigo consecuencia desfavorables si se incumpliría.

Este acto en muchas de las ocasiones nos favorecen ya que existe contratos de por medios en las cuales asumen responsabilidad automáticamente y de manera directa por el incumplimiento.

Responsabilidad Extracontractual:

La responsabilidad extracontractual se basa en aquel daño que se dio de manera injusta, en el cual el derecho busca la manera de atribuirle aquel deber de resarcir a la víctima por el daño causado.

Esta responsabilidad se da cuando no existe ningún tipo de relación, entre las partes y de esta manera se afecta a un tercero ajeno a la relación.

“La responsabilidad contractual, proviene exclusivamente de un hecho propio atribuible al contratante incumplido, en tanto a la responsabilidad extracontractual, puede provenir por un hecho propio; o bien, por una conducta de otro, o por hecho ajeno, cuyo autor no ha tenido ninguna relación jurídica previa con la víctima” (Calderón, 2016).

La responsabilidad civil extracontractual o también llamada aquiliana (señalada así porque fue regulada en la lex aquilia romana) entonces es aquella en donde hubo un daño injustificado por aquel comportamiento en contra del tercero ajeno a contrato o acuerdo entre las partes.

A continuación explicaremos el caso de María, quien jugaba vóley en el colegio Fe y Esperanza y se lastimó los pies y las manos al caer sobre clavos, estos pertenecientes a una obra que había iniciado a pocos metros una construcción de salones, María tuvo que ser llevada de emergencia al hospital para que pueda ser atendida. Al ver la profundidad del corte tuvieron que coserle la herida con 4 puntos y posterior a ellos fue vacunada.

Pasados los días María tuvo que regresar al hospital para que puedan curar y ver como seguía la herida así como también tuvo que asistir a sus sesiones de rehabilitación y terapias.

En el caso presentado claramente observamos una responsabilidad extracontractual en donde María y la empresa dueña de la obra no tenían ningún vínculo ni contrato, es por ello que se presentó esta responsabilidad, todo esto debido a que los trabajadores de la obra dejaron los clavos en la loza deportiva en donde se realizaban campeonatos deportivo de vóley, siendo ellos negligentes con sus actos, es por ello que María tiene todo el derecho de reclamar por el daño ocasionado debiendo ser estos indemnizados o resarcidos por la empresa encargada de dicha obra y donde los trabajadores no tomaron las precauciones del caso y no tuvieron cuidado con el trabajo.

Aquí se cumplen todos los requisitos que se necesitan para hablar de una responsabilidad extracontractual existe una acción culposa o negligente y el daño

que sufrió María y el nexo causal que une la acción de los trabajadores y el daño causado.

En este caso hablamos de una responsabilidad subjetiva, indirecta y principal.

María entonces debería ser indemnizada por todos los daños causados y todo esto siendo cubierto por la empresa dueña de la obra.

- **Distinciones entre lo contractual y extra contractual:**

En un primer momento se da por las obligaciones en el caso de las responsabilidades contractuales se da porque esta obligación nace desde las obligaciones contractuales y en el segundo caso se da porque la obligación nace desde el momento en que se comete el delito para adelante.

En un segundo momento se da por las precisiones que se da en las ideas de las responsabilidades contractuales, cosa muy distinta en las responsabilidades extracontractuales ya que las ideas van tomando sentido de manera que van evolucionando en el proceso

“En la responsabilidad debitoria el incumplimiento estaría ligado con la calificación antijurídica del daño y que el principio causal se encontraría en el acto que ha constituido la obligación; mientras que, en la obligación derivada de ilícito, el principio causal se encontraría en la eficacia causal de la acción subjetiva a la que son imputados los eventos dañosos.” (Maiorca, 1960, p 559).

La responsabilidad contractual se basa en la satisfacción del interés obtenido de la obligación, e incluso cuando no exista la contribución del obligado, en estos casos se pide resarcir las consecuencias dañosas por el incumplimiento dado; caso distinto para la responsabilidad extracontractual puesto que aquí se basa en la verificación del incumplimiento o daño causado injustamente he ahí donde se reanima el derecho y por consiguiente se determina el resarcimiento a la víctima por todo el daño causado (Scognamiglio, 2016).

Bienes:

La palabra bien se refiere a aquella cosa que puede ser útil para el ser humano (hombre) y que pueda ser compensada alguna necesidad ya sea de ese ser humano o de una colectividad en sí.

Si lo vemos por el punto monetario se hablaría de los bienes materiales e inmateriales susceptibles de tener algún valor y en el ámbito jurídico los bienes tendrán protección por parte del derecho en aquellos casos de apropiación.

Entonces los bienes son todos aquellos que pueden ser apropiados y tienen algún valor estos lo podemos encontrar en el comercio. Los bienes son básicos en el derecho civil, quien regula los patrimonios que posee una persona.

Estos bienes pueden ser bienes muebles o inmuebles, en el primer caso son aquellos que se pueden mover y su valor monetario no es tanto, caso contrario es lo que sucede con los bienes inmuebles, ellos tienen un valor monetario muy alto en el mercado y no pueden moverse del suelo como las casas.

Bienes inmuebles

Los bienes inmuebles son todos aquellos que no se pueden mover, es decir son estáticos, estos pueden ser urbanos ya sean casas, departamentos, garajes, etc., o en alguno de los casos rústico, estos se deben para aquellas actividades más que nada de ganadería o agricultura generando claro estos impuestos. Estos bienes inmuebles ya mencionados pueden ser inscritos en registros públicos, por sus actuales propietarios, o en muchos de los casos por los poseedores.

Los bienes inmuebles o también conocidos como bienes raíces son todos aquellos sujetos al suelo, imposibles de moverse, estos bienes son muchos más costosos que los bienes muebles y estos son registrados para brindarle mayor seguridad a los propietarios.

Estos bienes ya cuentan con un registro de propiedad inmueble en la superintendencia nacional de los registros públicos.

Los registros están conformados por:

- Registro de concesiones
- Registro de derechos minero
- Registro de predios.

Los actos que se pueden inscribir son la compraventa, anticipo de legítima herencia, donaciones, juntas de propietarios, declaratoria de fábricas, acumulación de lotes, habilitación urbanas, trasladación de dominio por sucesión intestada, entre otros.

Bienes muebles

Los bienes muebles son todos aquellos bienes que pueden ser trasladables y no pierden su esencia, ya sea como los aviones, carros, motos, bicicletas, barcos, etc. Estos bienes en muchos de los casos son menos costosos a comparación de los bienes inmuebles y no son objetos hipotecables.

Algunos bienes inmuebles no pueden ser registrables como propios tal es el caso de las bicicletas que solo tienen una boleta de compra que acredita que puede ser tuyo mas no se puede realizar la inscripción ante registro público.

Suplantación de identidad:

Suplantar es el acto de sustituir algo con mala fe, en otro de los casos es hacerse pasar por otro, esto puede conllevar a usurpar derechos o cargos.

La identidad es el beneficio que es otorgado por el estado a cada uno de los ciudadanos, esta identidad nos individualiza ante un grupo, esta identidad nos permitirá reconocernos a nosotros mismos, el estado es el encargado de brindarnos los documentos que sean necesarios para poder así acreditar nuestros datos personales.

La delincuencia ha ido avanzando cada vez más, ya que estos delincuentes utilizan cada situación para poder perjudicar a un tercero, en este caso mediante la suplantación de identidad.

Esta suplantación de identidad es utilizada para poder vender propiedades haciéndose pasar como si fueran los propio dueños ante los notarios e incluso ante el comprador, estos delincuentes tienen gran ingenio para cometer sus fechorías, sin necesidad de utilizar la fuerza ni la violencia, y burlando de una u otra manera del profesional del derecho (notario), logrando conseguir lo que buscan, es decir recibir fuertes cantidades de dinero por aquellas ventas.

Es por ello que el robo o suplantación de identidad se da para usar fraudulentamente nuestros apellidos, nombres, edad, pasaporte, DNI, entre otras cosas, como ya fue mencionado esta suplantación es asumida como propia ante distintas empresas tanto públicas como privadas, notarias, bancos, universidades, todo esto teniendo como único fin el que se le pueda conceder distintos ya sea contrataciones de adquisición de casas, carros, departamentos, en el caso de los bancos algún crédito o préstamo, cometiendo en muchos de los otros casos delitos como estafas, extorción, etc, todos esos cometidos en nombre de la verdadera víctima.

La suplantación de identidad es utilizada en un 95% de los casos, mientras más avance la tecnología a la par avanzara la suplantación de identidad y la delincuencia.

Este acto es utilizado también para atribuirnos algunos estudios que no tenemos o inteligencia que no tenemos, también puede ser usada para sabotear ya sea una marca o producto, acceder a bienes o servicios como fue el caso ya mencionado de la adquisición de casas o préstamo bancario, obtener algún trabajo, retirar o colocar contrabando mediante una organización delictiva, esta suplantación también puede ser utilizada para los casos de lavados de activo y en casos muy comunes como los robos, estafas y extorciones que se den en nuestra localidad.

Suplantar identidad se da en casos en los que muchas veces no se tiene una adecuada capacitación sobre la utilización de los procesos de verificación de

identidad y de los equipos o en muchos otros casos se da por la falta de equipos especializados en aquellos lugares, cabe resaltar que ambos casos es una ventaja para los delincuentes que ellos muy bien saben aprovechar con gran astucia.

Formulación del Problema de Investigación

“Por lo general la formulación del problema es una pregunta que condensa todo el planteamiento, por ello en la redacción se debe analizar y utilizar cada término para que refleje la intención de la investigación.” (Tesis de investigadores, 2011, párr. 1).

Problema General

¿Cuáles son los efectos jurídicos del artículo 55 del decreto legislativo notarial 1049, en la responsabilidad del notario en las ventas de bienes inmuebles por suplantación de identidad?

Problema Específico 1

¿Cuáles son las causas principales de las ventas de bienes inmuebles por suplantación de identidad?

Problema Específico 2

¿De qué manera afecta la inseguridad jurídica de los bienes inmuebles en la actualidad, sobre todo aquellos usuarios que fueron víctimas de fraude por suplantación de identidad?

Justificación del Estudio

La finalidad de este proyecto de investigación tiene como base principal, fundamentar por qué y para que deberían tener responsabilidad los notarios en aquellos casos de inducción a error por la actuación maliciosa de los mismos otorgantes o de otras personas, así el notario cumpla lo consignado en el inciso a) y b) del artículo 55 del decreto legislativo 1049, ya que el notario dio fe del acto, es decir dio fe de conocer tanto a los otorgantes como a los intervinientes o de

haberlos identificado plenamente, por tanto al no ser veraz se ocasionan daños aquellos legítimos propietarios que fueron despojados de su propiedades por la existencia de suplantación de identidad.

Si, Hoy en día así como avanza la tecnología a la par está avanzando la delincuencia en nuestro país, es por ello que en esta investigación demostrare que no se debería de eximir de responsabilidad a los notarios que fueron inducidos a error, ya que ellos forman parte de los sistemas legales de nuestro país, como tales deberían proteger la propiedad y evitar el perjuicio.

Por consiguiente las personas que se beneficiaran con el resultado de esta investigación son los legítimos propietarios que sin haber asistido a una notaría, ni firmado una escritura pública, en registros públicos existía una compra y venta de su inmueble, llegando a tal punto de inseguridad para con nuestras propiedades.

En muchos de los casos los propietarios a quienes suplantaron su identidad se enteran luego de mucho tiempo, por ejemplo cuando van al banco a pedir un préstamo y quieren hipotecar su casa, se dan con la sorpresa que ya no son propietarios de sus terrenos, ni chacras, etc, puesto que existe una compra y venta.

Es por ello que considero pertinente enfocarme en este tema, para que así los notarios tomen las precauciones correspondientes, antes de dar fe de los actos de compraventa.

Relevancia

En nuestra actualidad resulta muy importante el enfoque de este proyecto de tesis, ya que se podrá identificar hasta qué punto el notario tiene la debida diligencia y si en algunos casos lo excede.

Contribución

Con el presente trabajo de investigación se contribuyó generando como resultado una herramienta epistemológica que permita resolver la problemática actual sobre

identificar los efectos jurídicos del decreto legislativo notarial 1049, responsabilidad del notario en las ventas de bienes inmuebles por suplantación de identidad.

Objetivos

Objetivo General

Conocer la afectación por la inexistencia del pago indemnizatorio por daños ocasionados a los propietarios a causa de las ventas fraudulentas por suplantación de identidad.

Objetivo Específico 1

Contribuir al conocimiento de las causas principales de las ventas de bienes inmuebles por suplantación de identidad en Lima.

Objetivo Específico 2

Lograr implementar técnicas de seguridad jurídica y responsabilidad jurídica entre las partes que intervienen en la actividad contractual, en la cual tenga responsabilidad especial el notario.

Supuestos

Supuesto Jurídico General

El efecto jurídico que trae esta problemática es que actualmente se sigue viendo la inseguridad jurídica, ya que a pesar del avance de la tecnología siguen existiendo las suplantaciones de identidad, tales son los casos ya mencionados líneas arriba, desamparando al verdadero dueño que fue despojado de su propiedad, teniendo muchas veces esperar por largos años un juicio que incluso

costeará el que fue afectado en todo momento, ya que no reciben un pago indemnizatorio por el daño ocasionado.

Supuesto Jurídico Especifico 1

Las causas principales en estos tipos de estafas se dan por las intenciones maliciosas de las personas para hacerse pasar por otra, para de esta manera puedan usurpar un lugar que no le corresponde y vender las propiedades como si fueran los verdaderos propietarios.

También se dan por las falta de compromiso del notario para salvaguardar las propiedades, tomando las precauciones del caso debidamente claro está.

Supuesto Jurídico Especifico 2

La inseguridad jurídica afecta altamente a la población ya que, desconfían cada vez mas de nuestro sistema, y de la justicia peruana, ya que no tienen ningún respaldo ni protección, porque los notarios en casos de inducción a error no tienen responsabilidad, situación que no debería de ser ya que los verdaderos propietarios deberían ser indemnizados por el daño ocasionado hacia sus personas.

II. METODO

La presente investigación usa **EL MÉTODO CUALITATIVO**, con lo cual la investigadora informa con objetividad claridad y precisión acerca de las observaciones que ella misma realiza del mundo jurídico social así como las experiencias que se tiene de las personas consultadas. La investigación se hará sobre un sujeto que este en el mundo donde describirá la rutina, donde señalara las experiencias propias, historias de vida, a través de técnicas como las entrevistas para el estudio de los casos ya mencionados.

El enfoque cualitativo se centra principalmente en la expansión de los datos obtenidos, este método nos ayuda a describir los eventos o situaciones que se observan dentro del estudio que estamos realizando, por lo que de la información obtenida se dará posteriormente a la interpretación de los significados (Rodriguez, Gil y Garcia, 1999, p. 26).

2.1 Tipo De Investigación

Tipo

El tipo de investigación del presente proyecto de tesis es básica, puesto que el tema que se está desarrollando es jurisprudencial porque hablaremos de los efectos del artículo 55 del decreto legislativo del notariado 1049 y doctrinal porque nos basaremos en las posiciones también de los autores.

Debemos tener en cuenta que al ser básica no es necesario que se plasme en la realidad.

La investigación básica tiene como finalidad obtener y recopilar todos tipo de información para que poco a poco armemos la base de lo que se quiere y luego se va a agregar la información adquirida.

Enfoque de Investigación

El enfoque de investigación es cualitativa, puesto que se detallara de manera subjetiva sobre las observaciones que tenga como experiencias el investigador sobre el mundo jurídico social, esta se basara ya sea en experiencias historias, etc, a través de métodos.

El enfoque cualitativo tiene como finalidad describir aquellos fenómenos de la realidad que ayuden al desarrollo del tema que se está desarrollando. (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

Alcance de Investigación

El alcance de investigación es explicativo puesto que analizaremos el fenómeno, para poder así entender el porqué de su existencia fenomenológica y el porqué del problema en sí.

2.2 Diseño de la Investigación

El diseño de la presente investigación es fenomenológico puesto que este pretende entender las percepciones de las personas sobre una situación en particular.

El estudio Fenomenológico intenta descubrir y analizar todo aquello que parece significativo en los sentimientos de las personas, tomando así un proceso de investigación que en los trabajos va adaptando varias formas, la cual recoge información sobre la experiencia concreta del estudio la cual sea de la manera más libre posible (Bisquerra, 2004, p.318).

2.3 Categorización de Sujetos

Los sujetos a quienes fueron participes de la presente entrevista son abogados y clientes de la notaria.

A. ERIKA PAREJA BUSTAMANTE (2017) - ABOGADA NOTARIAL – REGISTRAL.

B. SHIRLEY MARCELO ALVAREZ (2017) – ABOGADA NOTARIAL - REGISTRAL.

C. BERTHA MONTES GUERRA (2017).

D. RAFAEL LOPEZ TUANAMA (2017).

E. FIORELLA FUERTES GOMEZ (2017).

F. HANNY CHURA LIVISI (2017).

Categoría 01: Efectos jurídicos del decreto legislativo notarial 1049.

En el artículo 55 existe una eximente de responsabilidad para el notario que fue inducido a error por uno de las partes ya sea de quienes otorgan el acto o de quienes intervienen en su defecto.

Los efectos que acarrea esta eximente de responsabilidad son peligrosos ya que deja las puertas abiertas para la delincuencia e incrementa la inseguridad jurídica de nuestros bienes inmuebles, ya que este profesional del derecho debería tomar todas las medidas de seguridad necesarias y actuar de una manera responsable y diligente por ser aquel protector de nuestros bienes en estos casos de nuestras propiedades

Categoría 02: Responsabilidad del notario en las ventas de bienes inmuebles.

El notario es aquel que tiene como facultad especial brindada por el estado el de otorgar fe a los actos realizados en su despacho notarial de esta manera el redactara y brindara la forma legal a las declaraciones de las partes, dándole también las veracidad aquellos actos, sin olvidarnos que este profesional debe ser imparcial para con las partes, asumiendo por algún error de su acción u omisión responsabilidad Civil, Penal y Administrativa. (Cuba, L., 2011, pg. 54).

El notario tiene responsabilidad por los incumplimientos de las normas, leyes o reglamento, que son dictadas por el estado con el fin de salvaguardar la seguridad jurídica de las propiedades, siendo responsables por todos los daños que ocasionaron realizando sus funciones. (Cuba, L., 2011, pg. 205).

Categoría 03: Suplantación de Identidad.

Suplantar es el acto de sustituir algo con mala fe, en otro de los casos es hacerse pasar por otro, esto puede conllevar a usurpar derechos o cargos.

Esta suplantación de identidad es utilizada para poder vender propiedades haciéndose pasar como si fueran los propio dueños ante los notarios e incluso ante el comprador, estos delincuentes tienen gran ingenio para cometer sus fechorías, sin necesidad de utilizar la fuerza ni la violencia, y burlando de una u otra manera del profesional del derecho (notario), logrando conseguir lo que buscan, es decir recibir fuertes cantidades de dinero por aquellas ventas.

2.4 Población y Muestra

La población que usare en el presente trabajo de investigación será la NOTARIA LJUBIKA NADA SEKULA DELGADO y los usuarios que fueron víctimas de las ventas de bienes inmuebles por suplantación de identidad del año dos mil 2012 al 2016.

2.5 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad.

La técnica de recolección de datos es la entrevista, esta es la comunicación que se tienen entre dos personas de manera formal. El instrumento utilizado en la presente tesis es la guía de entrevista, dirigidas a los usuarios de del cono norte hombres y mujeres entre los 25 a 70 años.

La validación y confiabilidad de los instrumentos se dieron según el conocimiento de las personas entrevistadas.

2.6 Métodos De Análisis De Datos

El método científico que se realizó en esta investigación es el método cualitativo, ya que los datos obtenidos se dieron por las observaciones de aquellas experiencias y vivencias plasmadas en las encuestas.

2.7 Tratamiento de la información: unidades temáticas, categorización.

Unidades Temáticas

- El objeto del proyecto de investigación es conocer de qué manera afecta la inexistencia del pago indemnizatorio por daños ocasionados a los propietarios a causa de las ventas fraudulentas por suplantación de identidad, los cuales son obtenidos mediante el análisis de encuestas.
 - a. Afectación de la inexistencia del pago
 - b. Daños ocasionados
 - c. Suplantación de identidad

Categorización

- Las categorización se dan de la siguiente manera en el presente trabajo:
 - a. Efectos jurídicos del decreto legislativo notarial 1049
 - b. Responsabilidad del notario en las ventas de bienes inmuebles
 - c. Suplantación de Identidad

2.8 Aspectos Éticos

El presente proyecto de investigación se ha elaborado en base a fuentes fehacientes respetándose la metodología y el derecho de autor, por consiguiente citándose todos los autores consultados. Asimismo se cuida la intimidad de las personas encuestadas.

III. RESULTADOS

3.1 Descripción De Resultados De La Técnica: Entrevista

Entrevistas realizadas sistemáticamente a dos abogadas especialistas en el ÁREA DE NOTARIAL Y REGISTRAL y cuatro personas naturales.

- A. ERIKA PRICILLA PAREJA BUSTAMANTE (ABOGADA)
- B. SHIRLEY MARCELO ALVAREZ (ABOGADA)
- C. BERTHA MONTES GUERRA
- D. RAFAEL LOPEZ TUANAMA
- E. FIORELLA FUERTES GOMEZ
- F. HANNY CHURA LIVISI

3.1.1 Resultado Objetivo General:

Conocer de qué manera afecta la inexistencia del pago indemnizatorio por daños ocasionados a los propietarios a causa de las ventas fraudulentas por suplantación de identidad.

1.- ¿Está de acuerdo usted que se exima de responsabilidad a los notarios, cuando ellos sean inducidos a error y se produzca las ventas de inmuebles por suplantación de identidad?

- A. **Erika Pareja (2017).** No, considero que debe asumir la responsabilidad respecto al error cometido, ya que a pesar que no fue voluntario, ha ocasionado un grave daño.
- B. **Shirley Marcelo (2017).** No, porque el notario debe de tomar todas las diligencias respectivas, cuando se transfiera la propiedad.
- C. **Bertha Montes (2017).** No estoy de acuerdo porque el notario debería poner una medida de seguridad diferente.
- D. **Rafael López (2017).** No estoy de acuerdo de dejar al notario libre de obligaciones, cargas o culpas cuando este es el inducido sabiendo el daño que hará.
- E. **Fiorella Fuertes (2017).** No estoy de acuerdo puesto que de que, como cualquier profesional deben tener instrumentos de trabajo óptimos e

idóneos para la resolución y elaboración de sus funciones como dadores de fe.

- F. **Hanny Chura (2017).** Si bien es cierto que el proceso de verificación es crucial para evitar falsedad, se comprueba que el notario ha sido inducido en dolo o error, considero que deber ser eximidos.

2.- ¿Qué tipo de responsabilidad considera usted que debería tener el notario por aquellas ventas fraudulentas por suplantación de identidad?

- A. **Erika Pareja (2017).** Si no hay prueba de dolo o intencionalidad, creo que debe ser responsabilidad solidaria en el ámbito civil con el perjudicado y sanción disciplinaria con el colegio de notarios.

- B. **Shirley Marcelo (2017).** Debería tener una responsabilidad económica siempre y cuando no diligenció bien la transferencia, pero si es por documentos que aparente mente parecen verosímiles no.

- C. **Bertha Montes (2017).** Responsabilidad extracontractual porque no hay contrato de por medio entre ella o el notario y el usuario.

- D. **Rafael Lopez (2017).** Renunciar al cargo de notario

- E. **Fiorella Fuertes (2017).** Como es conocido al incurrir en infracción o delito, cualquier persona (jurídica o natural) recae sobre el una sanción acorde a los hechos cometidos y la ley. Del mismo modo, los notarios deber tener algún tipo de responsabilidad, por las ventas fraudulentas que realicen, ya sea penal y/o civil.

- F. **Hanny Chura (2017).** Si el notario a sabiendas y con intención de dañar comete la acción, debe recaer una sanción administrativa, penal y civil.

3.- ¿EN CASO DE DEMOSTRARSE LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACION DE IDENTIDAD DEBERIA EL NOTARIO ASUMIR UNA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA, ASI EL JUEZ NO LO DETER MINE COMO RESPONSABLE, TAN SOLO POR SER AQUEL QUE DIO FE DEL ACTO?

- A. **Erika Pareja (2017).** No considero que la responsabilidad solidaria debe determinarse judicialmente, si el juez no considera responsable solidario al notario, no se puede adjudicar tal título, pero sí creo que de probarse responsabilidad y a pesar de que el juez no determine una reparación en favor del agraviado por parte del notario, debe haber una sanción disciplinaria pública por el colegio de notarios.
- B. **Shirley Marcelo (2017).** Se debe analizar bajo qué condiciones se efectuó la transferencia de dicho acto y cuáles fueron las diligencias respectivas.
- C. **Bertha Montes (2017).** Si porque si hubiera tomado la seguridad adecuada no habría casos de este tipo, ni tantas personas dañadas.
- D. **Rafael Lopez (2017).** Debería hacerse cargo de todos los gastos, daños y perjuicios ocasionados.
- E. **Fiorella Fuertes (2017).** Claro, pues dentro del decreto legislativo n° 1049 reafirma la noción de que el notario es el dador de fe pública, acorde a ello y además, a los principios múltiples que los indican deber asumir ese tipo de responsabilidad.
- F. **Hanny Chura (2017).** No conozco.

Resultado Objetivo Específico 1:

Contribuir al conocimiento de las causas principales de las ventas de bienes inmuebles por suplantación de identidad en Lima.

4.- ¿CONOCE ALGUNAS ACCIONES QUE CAUSE LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACION DE IDENTIDAD?

- A. **Erika Pareja (2017).** Falsificación de documentos.
- B. **Shirley Marcelo (2017).** Cuando no se toma las huellas dactilares en los sistemas biométricos de la RENIEC.

- C. **Bertha Montes (2017).** Si, falsificar títulos de propiedad y engañar a personas incapaces.
- D. **Rafael Lopez (2017).** Cuando existen las homonimias.
- E. **Fiorella Fuertes (2017).** Falsificar títulos de propiedad y engañar a personas discapacitadas, incapaces e iletradas.
- F. **Hanny Chura (2017).** No conozco.

Resultado Objetivo Específico 2:

Lograr implementar técnicas de seguridad jurídica y responsabilidad jurídica entre las partes que interviene en la actividad contractual, en la cual tenga responsabilidad especial el notario.

5.- ¿CREE USTED QUE ACTUALMENTE EL ESTADO NOS BRINDA SEGURIDAD JURIDICA SOBRE NUESTRAS PROPIEDADES?

- A. **Erika Pareja (2017).** Considero que sí, solo que no hay capacitación sobre el tema y eso produce confusión y la inducción a error en muchos casos.
- B. **Shirley Marcelo (2017).** No, porque en los lugares inhóspitos de nuestro país existen carencias de sistemas sofisticados.
- C. **Bertha Montes (2017).** No porque si hubiera seguridad jurídica no habría ventas fraudulentas.
- D. **Rafael Lopez (2017).** Si con la implementación de un sistema llamado alerta registral.
- E. **Fiorella Fuertes (2017).** No exactamente, pues aunque habiendo la existencia de programas, por parte del ente estatal, que salvaguardan la propiedad, ellos no brindan una seguridad cabal. Hace falta la supervisión dentro del mismo ente estatal de la corrupción y demás obstáculos que evitan dicha protección.

F. Hanny Chura (2017). El hablar de seguridad jurídica para mí es pura formalidad, porque en la práctica no se observa la seguridad.

6.- ¿CONOCE ALGUN CASO SOBRE VENTAS DE PROPIEDADES INMUEBLES POR SUPLANTACION DE IDENTIDAD? ¿COMO LO SOLUCIONARON?

G. Erika Pareja (2017). Conozco solo un caso actualmente, pero no está resultado, está judicializado y a la espera de culminar.

H. Shirley Marcelo (2017). Mayormente sucede en las provincias por falta de sistemas apropiados de identificación.

I. Bertha Montes (2017). No conozco.

J. Rafael Lopez (2017). Una venta vehicular se iba a realizar con el vendedor casado para la esposa era otra persona que coincidía con los nombre, tuvimos que pedir partida de matrimonio.

K. Fiorella Fuertes (2017). No, actualmente.

L. Hanny Chura (2017). No conozco.

3.1.2 Descripción De Resultados De La Técnica Análisis Documental

JURISPRIDENCIA: “CANCELAN TÍTULO DE NOTARIO PÚBLICO DEL DISTRITO DE LA OROYA, PROVINCIA DE YAULI, DISTRITO NOTARIAL DE JUNÍN, POR CAUSAL DE SANCIÓN DE DESTITUCIÓN”.

Resolución Ministerial: Nº 0156-2017-JUS

El documento a continuación analizado respecto del objetivo general sobre Conocer de qué manera afecta la inexistencia del pago indemnizatorio por daños ocasionados a los propietarios a causa de las ventas fraudulentas por suplantación de identidad, brinda los siguientes resultado.

Si bien es cierto se realizó un extenso proceso en contra del señor Octavio Galvarino Delgado Guzmán, Notario del Distrito de Yauli, La Oroya, Distrito

Notarial de Junín, por dar fe de las supuestas ventas fraudulentas que se realizaron en su notaria desde los años, puesto que existían escrituras públicas de ventas de propiedades de lima, sin que los verdaderos propietarios asistan a la notaria.

Una verdadera sorpresa para aquellas personas, sin embargo estos se fue investigando, es por ello que el día veintisiete de junio del año dos mil diecisiete se publicó en el diario oficial el Perú, la resolución ministerial 0156-2017-JUS que resuelve la cancelación del título de notario Publio de la Oroya.

Claramente observaciones que si solo le cancelan el título de notario para seguir ejerciendo esta profesión, pero donde quedan las personas que perdieron sus casas, chacras, etc. Por la mala diligencia de este profesional, por ello considero que estos notarios deberían responder si o si con aquellas personas que fueron víctimas de estos actos de mala fe. Es así que mientras ellos no asuman una responsabilidad para con los propietarios van a seguir suscitándose estos tipos de actos y muchas personas se van a seguir viendo afectadas.

IV. DISCUSSION

En el presente trabajo establecí como objetivo principal conocer la afectación por la inexistencia del pago indemnizatorio por daños ocasionados a los propietarios a causa de las ventas fraudulentas por suplantación de identidad, teniendo como resultados la afectación de manera irreversible frente a los propietarios que fueron víctimas por la inexistencia de responsabilidad de los notarios, puesto que los notarios vulneran sus derechos de los propietarios al ejercer mal su labor, ya que no toman las medidas de precaución necesarias, debiendo ser totalmente al revés, ya que ellos como funcionarios públicos tienen la autoridad necesaria para dar fe de los actos realizados en su notaria en este caso ellos dan fe de las compras ventas realizadas en su despacho por ello deberían tomar las precauciones del caso, garantizando una correcta labor.

Sin embargo una de las personas encuestadas **Hanny Chura** señala que si bien es cierto el proceso de verificación es crucial para evitar falsedad, se comprueba que el notario ha sido inducido en dolo o error, esta persona considera que deber ser eximido de todo tipo de responsabilidad, punto de vista contraria a la de la doctora **Shirley Marcelo** donde indica que el debería de tener responsabilidad, porque el como notario debe de tomar todas las diligencias respectivas, cuando se transfiera la propiedad, evitando así las suplantaciones y los agravios.

Claramente se ve que es un tema delicado en la actualidad, porque el notario por ser un ente autónomo que no se rige a ningún supervisor para cada acto realizado en la notaria.

El segundo objetivo se enfoca en contribuir al conocimiento de las causas principales de las ventas de bienes inmuebles por suplantación de identidad en Lima. En este punto todavía se observa que las personas están propensas con el avance de la tecnología a ser suplantadas ya que estos terceros de mala fe buscan la manera de conseguir lo que se proponen.

En las encuestas realizadas la doctora **Shirley Marcelo** indica que estos se debe a causa de no tomar las huellas dactilares en los sistemas biométricos, sin embargo esto claramente sería una omisión frente a lo indicado en el artículo 55

del decreto legislativo 1049, ya que este claramente indica que deben ser tomadas las huellas si tienen acceso a la tecnología (biométrico).

Referente a este caso de los biométricos el notario **Jorge Velarde Sussosi** en un caso de denuncia por estafa que ya lo nombre anteriormente señalo que si se había tomado la verificación dactilar y que si había presentado fallas no era responsabilidad de ellos si no de RENIEC, sin embargo **Danilo Chávez** (gerente de tecnología de la información) sostuvo que el RENIEC no sería la complicación, sino la falta de capacitación de las notarías y sus trabajadores al usar el sistema de identificación.

El tercer objetivo es lograr implementar técnicas de seguridad jurídica y responsabilidad jurídica entre las partes que intervienen en la actividad contractual, en la cual tenga responsabilidad especial el notario Es por ello que el Tribunal Constitucional ha determinado que "...la seguridad jurídica es un principio que transita todo el ordenamiento, incluyendo desde luego a la Norma Fundamental que lo preside. Su reconocimiento es implícito en nuestra Constitución..."

Asimismo, Marcial Rubio Correa, expresa que la seguridad jurídica consiste, en esencia, en que el Derecho será cumplido y, por consiguiente, que las conductas de las personas, pero principalmente del Estado, sus órganos y organismos, serán predecibles. Lo esencial de la seguridad jurídica es poder predecir la conducta de las personas y del poder a partir de lo que manda el Derecho. Puede ser que las personas discrepen con esas conductas, pero cuando tienen seguridad jurídica saben cuáles son las que predetermina el Derecho. Esto permite organizar la propia vida y sus situaciones de manera jurídicamente correcta. (Rubio, M., 2008, pg. 499).

Claramente se observa que si bien es cierto la expresión del autor Marcial Rubio señala que esta seguridad que nos brinda el estado deber ser cumplida y predecible, en la actualidad todavía vivimos de manera insegura, por falta de mecanismos y de coordinaciones, para establecer una seguridad jurídica estable.

En este punto vemos que todavía no existe una técnica de seguridad para evitar estos tipos de actos maliciosos, puesto que se siguen vendiendo los inmuebles de manera fraudulentas, siendo los notarios aquellos que dan fe de estos actos, sin tener ningún tipo de responsabilidad, tal es el caso del notario de la oroya, quien actualmente se encuentra solo destituido del cargo sin haber pagado a ninguno de los propietarios que fueron despojados de su propiedad a pesar de haber realizado diversas ventas en su notaria.

V. CONCLUSIONES

Las conclusiones que se presentaran en el presente trabajo de investigación se realizaran de manera clara y precisa, puesto que nos basaremos en la experiencia de los entrevistados, sus opiniones, doctrina y jurisprudencia si fuera el caso.

- La primera conclusión se basa en que efectivamente se ven afectados los derechos de aquellos propietarios de manera crucial porque sin su consentimiento son vendidas sus propiedades, estando a la vista de todos desamparados, teniendo además que iniciar un proceso contra el falsificador ocasionándole un costo adicional que para recuperar su inmueble tendría que realizar y sin embargo el notario al basarse en el artículo 55 del decreto legislativo se exime de responsabilidad por ser inducido a error se libra de indemnizarlo o en muchos de los casos tener una responsabilidad frente a esta víctima.
- Arribamos también que el estado para brindarnos garantías deberían estudiar bien las causas, como son los tipos de estafas que se dan por aquellas personas con intenciones maliciosas que lo utilizan para suplantar identidades y usurpar lugares que no le corresponde, finalmente otra de las causas no menos importantes es la ausencia de compromiso que tiene el notario para con las victimas ya que este debería tomar las precauciones del caso salvaguardando así las propiedades y evitando así este tipo de atropellos.
- Referente a la seguridad jurídica de nuestros inmuebles, el estado no nos está brindando esta seguridad de manera adecuada, ya que todavía se observan estas ventas de bienes inmuebles por suplantación de identidad que nos dan temor y desconfianza, ya que sabemos que a pesar de estar registradas nuestras propiedades, estos terceros de mala fe se las ingenian para obtener documentos, y poder realizar estos tipos de actos.

Por eso en la actualidad todavía no existe un tipo de seguridad adecuado para proteger nuestros inmuebles, puesto que se siguen dando estos tipos de actos.

VI. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que se presentaran serán de manera idealista ya que respeta a la realidad y sobre lo que está sucediendo.

- Frente a la responsabilidad que debería asumir el notario, ellos al iniciar sus documentos o apertura de los kardex deberían tomar sus precauciones del caso e incluir entre los documentos, una declaración jurada redactada por ellos mismo, señalando que asumen responsabilidad en aquellos casos donde se observe la existencia de suplantación de identidad o se vea alterado algún documento, ya que ellos como autoridades autónomas debieron tomar las precauciones del caso siendo quienes corroboren todo los actos y documentos generados en sus kardex.
- La segunda recomendación que brindaría es que el estado y los notarios a pesar de trabajar de manera individual y autónoma para estos casos deberían coordinar un trabajo en conjunto, para evitar estos tipos de ventas fraudulentas, analizando de esta manera el inicio del problema como son las causas que lo originan, pudiendo así dar y tomar las precauciones en el acto evitando los daños generados que en la actualidad no son indemnizados.
- La tercera y última recomendación que se daría es que el estado debería implementar mecanismos alternativos para proteger las propiedades, y brindar así la seguridad que tanto busca la ciudadanía; y los notarios deberían implementar para brindar una seguridad jurídica un tipo de bolsa de seguros, donde puedan ellos aportar mensualmente un porcentaje con el fin de cubrir los gastos y pago de indemnizaciones que se generen por los daños ocasionados hacia los propietarios que fueron despojados de su propiedad por aquella suplantación de identidad, este tipo de bolsa de seguros se efectuaría como si fuera una póliza.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

7. 1 Fuentes Primarias

7.1.1 Pareja, E. (2017). Entrevista realizada el día 16 de junio de 2017.

7.1.2 Shirley, M. (2017). Entrevista realizada el día 16 de junio de 2017

7.1.3 Bertha, M. (2017). Entrevista realizada el día 16 de junio de 2017

7.1.4 Lopez, R. (2017). Entrevista realizada el día 16 de junio de 2017

7.1.5 Fiorella F. (2017). Entrevista realizada el día 16 de junio de 2017

7.1.6 Hanny C. (2017). Entrevista realizada el día 16 de junio de 2017

7. 2 Fuentes Secundarias

Canale, D. (2008). La responsabilidad civil del notario a la luz de la jurisprudencia (tesis para obtener la licenciatura de derecho). Recuperada de:http://ijj.ucr.ac.cr/sites/default/files/documentos/la_responsabilidad_civil_del_notario.pdf.

Decreto legislativo del Notariado 1049, Modificado por el Decreto Legislativo N°1232, Diario oficial el Peruano, lima, Perú. 2015.

(28 de Julio del 2014). Notario legalizó papeles a muertos y permitió robo de terrenos. El Comercio. Recuperado de: <http://elcomercio.pe/sociedad/lima/notario-legalizo-papeles-muertos-y-permitio-robo-terrenos-noticia-1745939>

Cuba, L, (2011). Tratado elemental Derecho Notarial. (1er. Ed). Lima, Peru. Adrus SRL.

Etchegaray N. y Capurro V. (2011). *Derecho notarial aplicado*. (1er. Ed.). Buenos Aires, Argentina. Astrea.

Fabiana C. (15 de junio del 2016). La responsabilidad. Recuperado de:<http://laresponsabilidades.blogspot.pe/2016/06/responsabilidad-la-palabra.html>

Real academia española. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=WCqQQIf>

Hugo Bustamante Alsina, Teoría General de la Responsabilidad Civil. Abeledo Perrot. Buenos Aires, 1986. p. 13 y ss.; y de José de Aguilar Días, Tratado de la Responsabilidad Civil. Cajica. México, 1957. p. 32 y ss.

Tesis de investigadores (1 de Octubre 2011). Tesis de investigación. Recuperado de: <http://tesisdeinvestig.blogspot.pe/2011/10/la-formulacion-del-problema.html>

Hernández, Fernández y Baptista, 2003. Metodología de la investigación. Recuperado de: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documento/lad/blanco_s_n_l/capitulo3.pdf

Fundamento número 4 de la sentencia de fecha 15 de Mayo de 2003. El peruano, p. 244144.

Perú (2006). El Estado Peruano según la jurisprudencia del Tribunal Constitucional. Página 79. Lima: Fondo Editorial PUCP.

Costa Rica (2011). Notarios deben identificar cuidadosamente intervinientes en un acto. Sala Primero. Poder Judicial <<http://www.poder-judicial.go.cr/salaprimera/index.php/notarios>>

Marianelli, J. (1979). Tesis la responsabilidad del notario y su régimen en el derecho guatemalteco (tesis en licenciatura en ciencias jurídicas y sociales). (Acceso el 15 de mayo del 2017).

Canale, D. (2008). La responsabilidad civil del notario a la luz de la jurisprudencia (tesis para obtener la licenciatura de derecho).

Morales M. (2015). La responsabilidad del notario en el ejercicio de su profesión (tesis para obtener el grado académico de licenciada en ciencias jurídicas y sociales). Recuperada de: <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/07/01/Morales-mishelly.pdf>

Calderon, F. (2016). La responsabilidad contractual y extracontractual. <<https://www.gerencie.com/la-responsabilidad-contractual-y-extracontractual.html>>

Bisquerra A, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.

Rodriguez, G., Gil, J. y Garcia, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Malaga: Aljibe.

Republica del Perú (2017). Cancelan título de Notario Público del distrito de La Oroya, provincia de Yauli, Distrito Notarial de Junín, por causal de sanción de destitución. Consejo del Notariado. Lima. (27.06.2017). <http://legis.pe/cancelan-titulo-notario-publico-oroya-causal-sancion-destitucion/>

MAIORCA.(1960) Voz "Culpa". En: Enciclopedia del diritto. Vol. VII, p. 559 y ss.

Scognamiglio, R. (2016). Responsabilidad contractual y extracontractual. *Ius et veritas*.

Jara Flórez, H. (2013). Clasificación de bienes muebles e inmuebles. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Superintendencia nacional de registros públicos. Recuperado de: <https://www.sunarp.gob.pe/seccion/tutor-registral/registro-bienes-inmuebles.html>

Philippe Le Torneau. (2004). La responsabilidad civil, Javier Tamayo Jaramillo (trad.), Bogotá, Legis, p. 22.

MAZEUD, Henri y MAZEUD, León.(1957) Tratado Teórico y práctico de la Responsabilidad Civil Delictual y Contractual. Tomo 1. Volumen 1. Traducción de la quinta edición por Luis Alcalá Zamora y Castillo. Buenos Aires: Ediciones Jurídicas Europa-América, p.301.

Gálvez T. (2008). Responsabilidad civil extracontractual y delito. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.(Tesis para obtener el Doctorado en Derecho). Recuperada de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1483>

ANEXOS

ANEXO 1:

Matriz de consistencia para elaboración de informe de tesis

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: KAROLINE CHRISTEL HUACACHI MUNIVES

FACULTAD/ESCUELA: DERECHO

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	Efectos jurídicos del decreto legislativo notarial 1049, responsabilidad del notario en las ventas de bienes inmuebles por suplantación de identidad.
PROBLEMA GENERAL	¿Cuáles son los efectos jurídicos del artículo 55 del decreto legislativo notarial 1049, en la responsabilidad del notario en las ventas de bienes inmuebles por suplantación de identidad?
PROBLEMAS ESPECIFICOS	¿Cuáles son las causas principales de las ventas de bienes inmuebles por suplantación de identidad? ¿De qué manera afecta la inseguridad jurídica de los bienes inmuebles en la actualidad, sobre todo aquellos usuarios que fueron víctimas de fraude por suplantación
SUPUESTOS JURIDICOS	El efecto jurídico que trae esta problemática es que actualmente se sigue viendo la inseguridad jurídica, ya que a pesar del avance de la tecnología siguen existiendo las suplantaciones de identidad, tales son los casos ya mencionados líneas arriba, desamparando al verdadero dueño que fue despojado de su propiedad, teniendo muchas veces esperar por largos años un juicio que incluso costeará el que fue afectado en todo momento.
SUPUESTOS ESPECIFICOS	Las causas principales en estos tipos de estafas se dan por las intenciones maliciosas de las personas para hacerse pasar por otra, para de esta manera puedan usurpar un lugar que no le corresponde y vender las propiedades como si fueran los verdaderos propietarios. También se dan por las falta de compromiso del notario

	<p>para salvaguardar las propiedades, tomando las precauciones del caso debidamente claro está.</p> <p>La inseguridad jurídica afecta altamente a la población ya que, desconfían cada vez mas de nuestro sistema, y de la justicia peruana, ya que no tienen ningún respaldo ni protección, porque los notarios en casos de inducción a error no tienen responsabilidad, situación que no debería de ser ya que los verdaderos propietarios deberían ser indemnizados por el daño ocasionado hacia sus personas.</p>
OBJETIVO GENERAL	Conocer de qué manera afecta la inexistencia del pago indemnizatorio por daños ocasionados a los propietarios a causa de las ventas fraudulentas por suplantación de identidad.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<p>Contribuir al conocimiento de las causas principales de las ventas de bienes inmuebles por suplantación de identidad en Lima.</p> <p>Lograr implementar técnicas de seguridad jurídica y responsabilidad jurídica entre las partes que interviene en la actividad contractual, en la cual tenga responsabilidad especial el notario.</p>
DISEÑO DEL ESTUDIO	El diseño de la presente investigación es fenomenológico puesto que este pretende entender las percepciones de las personas sobre una situación en particular
POBLACIÓN Y MUESTRA (SI CORRESPONDE)	La población que usare en el presente trabajo de investigación será la NOTARIA LJUBIKA NADA SEKULA DELGADO y los usuarios que fueron víctimas de las ventas de bienes inmuebles por suplantación de identidad del año dos mil 2012 al 2016.

ANEXO 2:

Ficha de validación de Instrumentos - Entrevista



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: SANTISTEBAN LLONTOP PEDRO PABLO
 1.2. Cargo e institución donde labora: FECA MINISTRO P. del DEL MIN. PUBLICO
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: ENTREVISTA
 1.4. Autor(A) de Instrumento: KAROLINE CHRISTEL HUACACHI MUNIÑES

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											✓		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											✓		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											✓		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											✓		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											✓		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											✓		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											✓		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

✓

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

90 %

Lima, 17 MAYO del 2017

PEDRO SANTISTEBAN LLONTOP
 ABOGADO
 CAL 17951
 DOCTOR EN DERECHO

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 098039, Telf:

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres:
 1.2. Cargo e institución donde labora:
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación:

1.4. Autor(A) de Instrumento:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE		
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

✓

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

94 %

Lima, 17 mayo del 2017

[Firma]

Cal: 8/10
 Luis Castro Robles

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI No..... Telf:.....

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: LILIAN CASTRO RODRIGUEZ
 1.2. Cargo e institución donde labora: ABOGADA
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación:
 1.4. Autor(A) de Instrumento:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SV

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, 17 MAYO del 2017



ABOGADA
C.A.I. N° 43282

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. Telf.

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: ERIKA PRICILIA PAREDA BUSTAMANTE
 1.2. Cargo e institución donde labora: ABOGADA
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación:
 1.4. Autor(A) de Instrumento:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, 17 Mayo del 2017

Erika Pareda Bustamante
 Erika Pareda Bustamante
 ABOGADA

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. Telf.:

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: MORAYHA MORAÑ PALLACA
 1.2. Cargo e institución donde labora: ABOGADA
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación:
 1.4. Autor(A) de Instrumento:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

01

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95 %

Lima, 17 Mayo del 2015

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 45068184 Telf.: 542-5550

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: ROXANA ESMERALDA SIGUEÑAS MENDEZ
 1.2. Cargo e institución donde labora: ABOGADA - NOTARIA JERUSA DELGADO
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación:
 1.4. Autor(A) de Instrumento:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

51

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, del 2015

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. Telf:


 Roxana E. Sigueñas Méndez
 ABOGADA
 Reg. C.A.L. 28282

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres: SHIRLEY MARCELO ALVAREZ
 1.2. Cargo e institución donde labora: ABOGADA
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación:
 1.4. Autor(A) de Instrumento:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.												X	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												X	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												X	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												X	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.												X	
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.												X	
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.												X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.												X	
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

S

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

95	%
----	---

Lima, 12 Mayo del 2017

Shirley S. Marcelo Alvarez
 Shirley S. Marcelo Alvarez
 ABOGADA
 REG. CAL. 71468

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. Telf.:

ANEXO 3:

Instrumento- entrevista

ENTREVISTA

ENTREVISTADOR: KAROLINE CHRISTEL HUACACHI MUNIVES

ENTREVISTADO:

TITULO: "EFECTOS JURÍDICOS DEL DECRETO LEGISLATIVO NOTARIAL 1049, RESPONSABILIDAD DEL NOTARIO EN LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD".

1. ¿ESTA DE ACUERDO USTED QUE SE EXIMA DE RESPONSABILIDAD A LOS NOTARIOS, CUANDO ELLOS SEAN INDUCIDOS A ERROR Y SE PRODUZCA LAS VENTAS DE INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

2. ¿QUE TIPO DE RESPONSABILIDAD CONSIDERA USTED QUE DEBERÍA TENER EL NOTARIO POR AQUELLAS VENTAS FRAUDULENTAS POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

3. ¿CONOCE ALGUNAS ACCIONES QUE CAUSE LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

4. ¿CREE USTED QUE ACTUALMENTE EL ESTADO NOS BRINDA SEGURIDAD JURÍDICA SOBRE NUESTRAS PROPIEDADES?

5. ¿CONOCE ALGÚN CASO SOBRE VENTAS DE PROPIEDADES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD? ¿COMO LO SOLUCIONARON?

6. ¿EN CASO DE DEMOSTRARSE LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD DEBERÍA EL NOTARIO ASUMIR UNA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA, ASÍ EL JUEZ NO LO DETERMINE COMO RESPONSABLE, TAN SOLO POR SER AQUEL QUE DIO FE DEL ACTO?

PROYECTO DE LEY N.º 10.000
ESPECIFICACIÓN DE LAS CAUSAS PRINCIPALES DE VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD

ENTREVISTA

ENTREVISTADOR: KAROLINE CHRISTEL HUACACHI MUNIVES

ENTREVISTADO: *Enka Jareja Santamante*

TITULO: "EFECTOS JURÍDICOS DEL DECRETO LEGISLATIVO NOTARIAL 1049, RESPONSABILIDAD DEL NOTARIO EN LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD".

1. ¿ESTA DE ACUERDO USTED QUE SE EXIMA DE RESPONSABILIDAD A LOS NOTARIOS, CUANDO ELLOS SEAN INDUCIDOS A ERROR Y SE PRODUZCA LAS VENTAS DE INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

No, considero que debe asumir la responsabilidad respecto al error cometido, ya que a pesar que no fue voluntario, ha ocasionado y genera daño

2. ¿QUE TIPO DE RESPONSABILIDAD CONSIDERA USTED QUE DEBERÍA TENER EL NOTARIO POR AQUELLAS VENTAS FRAUDULENTAS POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

Si no hay prueba de dolo o intencionalidad, creo que debe ser responsabilidad solidaria en el ámbito civil con el perjudicado y sanción disciplinaria con el Colegio de Notarios.

3. ¿CONOCE ALGUNAS ACCIONES QUE CAUSE LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

No considero que la falsificación de documentos.

4. ¿CREE USTED QUE ACTUALMENTE EL ESTADO NOS BRINDA SEGURIDAD JURÍDICA SOBRE NUESTRAS PROPIEDADES?

Considero que si, solo que no hay capacitación sobre el tema, y eso produce confusión y la inducción a error en muchos casos.

5. ¿CONOCE ALGÚN CASO SOBRE VENTAS DE PROPIEDADES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD? ¿COMO LO SOLUCIONARON?

Conozco solo 1 caso actualmente, pero no está resuelto, está judicializado y a la espera de resolverse.

6. ¿EN CASO DE DEMOSTRARSE LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD DEBERÍA EL NOTARIO ASUMIR UNA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA, ASÍ EL JUEZ NO LO DETERMINE COMO RESPONSABLE, TAN SOLO POR SER AQUEL QUE DIO FE DEL ACTO?

No, considero que la responsabilidad solidaria debe determinarse judicialmente. Si el juez no considera responsable solidario al notario, no se puede adjudicar tal título. Pero si creo, que al probarse responsabilidad y a pesar de que el juez no determine una reparación en favor del agraviado por parte del notario, debe haber una sanción disciplinaria pública por el Colegio de Notarios.


Erica Priscilla Barrios
ABOGADA
CAL. 52124

ENTREVISTA

ENTREVISTADOR: KAROLINE CHRISTEL HUACACHI MUNIVES

ENTREVISTADO: ...*Shirley, Marcelo, Alvarez*.....

TITULO: "EFECTOS JURIDICOS DEL DECRETO LEGISLATIVO NOTARIAL 1049 RESPONSABILIDAD DEL NOTARIO EN LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD".

1. ¿ESTA DE ACUERDO USTED QUE SE EXIMA DE RESPONSABILIDAD A LOS NOTARIOS, CUANDO ELLOS SEAN INDUCIDOS A ERROR Y SE PRODUZCA LAS VENTAS DE INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

No, porque el Notario debe de tomar todas las diligencias respectivas, cuando se transfiera la propiedad

2. ¿QUE TIPO DE RESPONSABILIDAD CONSIDERA USTED QUE DEBERÍA TENER EL NOTARIO POR AQUELLAS VENTAS FRAUDULENTAS POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

Debería tener una responsabilidad economica siempre y cuando no diligencio bien la transferencia, pero si es por documentos que aparentemente parecen Verosimiles, no.

3. ¿CONOCE ALGUNAS ACCIONES QUE CAUSE LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

Cuando no se toma las huellas dactilares en los sistemas biométricos.

4. ¿CREE USTED QUE ACTUALMENTE EL ESTADO NOS BRINDA SEGURIDAD JURÍDICA SOBRE NUESTRAS PROPIEDADES?

No, porque en los lugares inspeitos de nuestro país existen carencias de sistemas sofisticados.

5. ¿CONOCE ALGÚN CASO SOBRE VENTAS DE PROPIEDADES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD? ¿COMO LO SOLUCIONARON?

Mayormente, sucede en las provincias por falta de sistemas apropiados de identificación

6. ¿EN CASO DE DEMOSTRARSE LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD DEBERÍA EL NOTARIO ASUMIR UNA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA, ASÍ EL JUEZ NO LO DETERMINE COMO RESPONSABLE, TAN SOLO POR SER AQUEL QUE DIO FE DEL ACTO?

Se debe analizar bajo que condiciones se efectuó la transferencia de dicho acto, y cuales fueron las diligencias respectivas.


Shirley S. Marcelo Alvarez
ABOGADA
REG. CAL. 71468

ENTREVISTA

ENTREVISTADOR: KAROLINE CHRISTEL HUACACHI MUNIVES

ENTREVISTADO: *Rommel LOPEZ TORO*

TITULO: "EFECTOS JURÍDICOS DEL DECRETO LEGISLATIVO NOTARIAL 1049.
RESPONSABILIDAD DEL NOTARIO EN LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR
SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD".

1. ¿ESTA DE ACUERDO USTED QUE SE EXIMA DE RESPONSABILIDAD A LOS NOTARIOS, CUANDO ELLOS SEAN INDUCIDOS A ERROR Y SE PRODUZCA LAS VENTAS DE INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

*No Estoy de Acuerdo dejar al notario libre de obligac
cargos o culpas cuando este es inducido sabiendo el
daño de hara.*

2. ¿QUE TIPO DE RESPONSABILIDAD CONSIDERA USTED QUE DEBERÍA TENER EL NOTARIO POR AQUELLAS VENTAS FRAUDULENTAS POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

Renunciar al cargo de notario

3. ¿CONOCE ALGUNAS ACCIONES QUE CAUSE LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

cuando existen los homonimos.

4. ¿CREE USTED QUE ACTUALMENTE EL ESTADO NOS BRINDA SEGURIDAD JURÍDICA SOBRE NUESTRAS PROPIEDADES?

*Si, con la implementacion de un sistema
Nomada Alerta Registral*

5. ¿CONOCE ALGÚN CASO SOBRE VENTAS DE PROPIEDADES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD? ¿COMO LO SOLUCIONARON?

Una Venta Vehicular Se iba a realizar con el Vendedor casado pero la esposa era otra persona que coincidía con los nombres, tuvimos que pedir Portada de matrimonio.

6. ¿EN CASO DE DEMOSTRARSE LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD DEBERÍA EL NOTARIO ASUMIR UNA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA, ASÍ EL JUEZ NO LO DETERMINE COMO RESPONSABLE, TAN SOLO POR SER AQUEL QUE DIO FE DEL ACTO?

Debería hacer cargo de todos los gastos Dono y perjuicios ocasionados.

ENTREVISTA

ENTREVISTADOR: KAROLINE CHRISTEL HUACACHI MUNIVES.

ENTREVISTADO: Bertha Montes Guerra

TITULO: "EFECTOS JURÍDICOS DEL DECRETO LEGISLATIVO NOTARIAL 1049, RESPONSABILIDAD DEL NOTARIO EN LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD".

1. ¿ESTA DE ACUERDO USTED QUE SE EXIMA DE RESPONSABILIDAD A LOS NOTARIOS, CUANDO ELLOS SEAN INDUCIDOS A ERROR Y SE PRODUZCA LAS VENTAS DE INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

No estoy de acuerdo porque el Notario debería poner una medida de seguridad diferente

2. ¿QUE TIPO DE RESPONSABILIDAD CONSIDERA USTED QUE DEBERÍA TENER EL NOTARIO POR AQUELLAS VENTAS FRAUDULENTAS POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

Responsabilidad contractual porque no hay contrato de por medio entre ella o el Notario y el usuario.

3. ¿CONOCE ALGUNAS ACCIONES QUE CAUSE LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

Si.

- 1) Falsificar los títulos de propiedad.
- 2) Engañar a personas incapaces.

4. ¿CREE USTED QUE ACTUALMENTE EL ESTADO NOS BRINDA SEGURIDAD JURÍDICA SOBRE NUESTRAS PROPIEDADES?

No por que si hubiera seguridad jurídica no habría ventas fraudulentas.

5. ¿CONOCE ALGÚN CASO SOBRE VENTAS DE PROPIEDADES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD? ¿COMO LO SOLUCIONARON?

No conozco

6. ¿EN CASO DE DEMOSTRARSE LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD DEBERÍA EL NOTARIO ASUMIR UNA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA, ASÍ EL JUEZ NO LO DETERMINE COMO RESPONSABLE, TAN SOLO POR SER AQUEL QUE DIO FE DEL ACTO?

Si porque si hubiera tomado la seguridad adecuada no habría casos de ese tipo, ni tantas personas dañadas.

ENTREVISTA

ENTREVISTADOR: KAROLINE CHRISTEL HUAGACHI MUNIVES.

ENTREVISTADO: ...Hanny... Clave... Zivis...

TITULO: "EFECTOS JURÍDICOS DEL DECRETO LEGISLATIVO NOTARIAL 1049, RESPONSABILIDAD DEL NOTARIO EN LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD".

1. ¿ESTA DE ACUERDO USTED QUE SE EXIMA DE RESPONSABILIDAD A LOS NOTARIOS, CUANDO ELLOS SEAN INDUCIDOS A ERROR Y SE PRODUZCA LAS VENTAS DE INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

Si bien es cierto que el proceso de verificación es crucial para evitar falsedad; Si se comprueba que el notario haya incurrido en dolo o error; considero que deben ser eximidos.

2. ¿QUE TIPO DE RESPONSABILIDAD CONSIDERA USTED QUE DEBERÍA TENER EL NOTARIO POR AQUELLAS VENTAS FRAUDULENTAS POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

Si el notario a sabiendas y con intención de dañar comete la acción, pues debe recaer una sanción Administrativa, Pena civil.

3. ¿CONOCE ALGUNAS ACCIONES QUE CAUSE LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

No conozco.

4. ¿CREE USTED QUE ACTUALMENTE EL ESTADO NOS BRINDA SEGURIDAD JURÍDICA SOBRE NUESTRAS PROPIEDADES?

el hablar de seguridad jurídica para mi es pura formalidad, porque en la práctica no se observa la seguridad.

5. ¿CONOCE ALGÚN CASO SOBRE VENTAS DE PROPIEDADES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD? ¿COMO LO SOLUCIONARON?

NO.

6. ¿EN CASO DE DEMOSTRARSE LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD DEBERÍA EL NOTARIO ASUMIR UNA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA, ASÍ EL JUEZ NO LO DETERMINE COMO RESPONSABLE, TAN SOLO POR SER AQUEL QUE DIO FE DEL ACTO?

NO

ENTREVISTA

ENTREVISTADOR: KAROLINE CHRISTEL HUACACHI MUNIVES

ENTREVISTADO: Florencia Fuentetaja Gomez

TITULO: "EFECTOS JURÍDICOS DEL DECRETO LEGISLATIVO NOTARIAL 1049.
RESPONSABILIDAD DEL NOTARIO EN LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR
SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD".

1. ¿ESTA DE ACUERDO USTED QUE SE EXIMA DE RESPONSABILIDAD A LOS NOTARIOS, CUANDO ELLOS SEAN INDUCIDOS A ERROR Y SE PRODUZCA LAS VENTAS DE INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

No estoy de acuerdo. Puesto de que, como cualquier profesional, deben tener instrumentos de trabajo óptimos e idóneos para la resolución y elaboración de sus funciones como dadores de fe.

2. ¿QUE TIPO DE RESPONSABILIDAD CONSIDERA USTED QUE DEBERÍA TENER EL NOTARIO POR AQUELLAS VENTAS FRAUDULENTAS POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

Como es conocido, al incurrir en infracción o delito, cualquier Persona (Jurídica o Natural) recae sobre él una sanción acorde a los hechos cometidos y la ley. Del mismo modo, los Notarios, deben tener algún tipo de Responsabilidad, por las ventas fraudulentas que realicen, ya sea penal y/o civil.

3. ¿CONOCE ALGUNAS ACCIONES QUE CAUSE LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD?

- Falsificar los títulos de Propiedad
- Engañar a personas discapacitados, incapaces e iletrados.

4. ¿CREE USTED QUE ACTUALMENTE EL ESTADO NOS BRINDA SEGURIDAD JURÍDICA SOBRE NUESTRAS PROPIEDADES?

No exactamente, pues aunque habiendo la existencia de programas, por parte del ente estatal, que salvaguardan la propiedad, ellos no brindan una seguridad cabal. Hace falta la supresión dentro del mismo ente estatal de la corrupción y demás obstáculos que eviten dicha protección.

5. ¿CONOCE ALGÚN CASO SOBRE VENTAS DE PROPIEDADES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD? ¿COMO LO SOLUCIONARON?

No, actualmente.

6. ¿EN CASO DE DEMOSTRARSE LAS VENTAS DE BIENES INMUEBLES POR SUPLANTACIÓN DE IDENTIDAD DEBERÍA EL NOTARIO ASUMIR UNA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA, ASÍ EL JUEZ NO LO DETERMINE COMO RESPONSABLE, TAN SOLO POR SER AQUEL QUE DIO FE DEL ACTO?

Claro, pues dentro del Decreto N° 1049 reafirma la noción de que el Notario es el dador de fe pública, acorde a ello, y además, a los principios múltiples que los inducen deben asumir ese tipo de Responsabilidad.

ANEXO 4:

Resolución Ministerial: N° 0156-2017-JUS análisis documental

El Peruano / Martes 27 de junio de 2017

NORMAS LEGALES

19

ciudadana, lucha contra la corrupción, agua y saneamiento y reorganización de Petropet S.A., se promulgó el Decreto Legislativo N° 1300, que regula el procedimiento especial de conversión de penas privativas de libertad no mayores de seis años, por penas alternativas, en ejecución de condena, como mecanismo normativo que tiene por finalidad coadyuvar con la reinserción social de los internos, siempre que reúnan ciertos presupuestos y se trate de infracciones de poca lesividad y repercusión social;

Que, de conformidad con la Segunda Disposición Complementaria Final del Decreto Legislativo N° 1300, se encarga al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, coordinar con el Poder Judicial, el Ministerio Público, la Dirección General de Defensa Pública, el Instituto Nacional Penitenciario y demás instituciones competentes, la elaboración de protocolos de actuación conjunta para la adecuada aplicación del procedimiento especial de conversión de penas;

Que, estando a dicha disposición y ante la necesidad de diseñar instrumentos que orienten a los operadores del Sistema de Justicia Penal para la adecuada y correcta implementación y aplicación del procedimiento especial de conversión de penas; el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, convocó a las diversas instituciones del Sistema de Justicia Penal, a fin que designen a sus representantes con los cuales se conforme un grupo de trabajo interinstitucional, para elaborar los referidos protocolos;

Que, dicho grupo de trabajo estuvo conformado por representantes del Poder Judicial, Ministerio Público, Instituto Nacional Penitenciario y del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, a través de su Viceministerio de Justicia, con la Dirección General de Política Criminal y Penitenciaria y del Viceministerio de Derechos Humanos y Acceso a la Justicia, con la Dirección General de Defensa Pública y Dirección General de Derechos Humanos, dicho grupo de trabajo validó y aprobó mediante acta del 09 de marzo del 2017, el proyecto de "Protocolo interinstitucional para la aplicación del procedimiento especial de conversión de penas privativas de libertad por penas alternativas, en ejecución de condena, establecido en el Decreto Legislativo N° 1300";

De conformidad con el inciso 8 del artículo 118 de la Constitución Política del Perú y la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo;

DECRETA:

Artículo 1.- Aprobación.

Apruébese el Protocolo de actuación interinstitucional para la aplicación del procedimiento especial de conversión de penas privativas de libertad por penas alternativas, en ejecución de condena, establecido en el Decreto Legislativo N° 1300, que como Anexo forma parte del presente Decreto Supremo

Artículo 2.- Ámbito de Aplicación.

Dispóngase la aplicación del presente Decreto Supremo y su Anexo, por los operadores del Sistema de Justicia Penal involucrados en la implementación y aplicación del procedimiento especial de conversión de penas privativas de libertad por penas alternativas, en ejecución de condena (jueces, fiscales, personal penitenciario, abogados defensores).

Artículo 3.- Seguimiento, Monitoreo y Evaluación.

Encárguese a la Dirección General de Política Criminal y Penitenciaria del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, realizar, en coordinación con el Instituto Nacional Penitenciario, el seguimiento, monitoreo y evaluación de la implementación del presente Protocolo, para lo cual se debe establecer el diseño y la metodología correspondiente.

Artículo 4.- Publicación.

4.1. Publíquese el presente Decreto Supremo en el Diario Oficial El Peruano y su Anexo en el Portal Institucional del Estado peruano (www.peru.gob.pe),

en el Portal Institucional del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (www.minjus.gob.pe) y en el Portal institucional del Instituto Nacional Penitenciario (www.inpe.gob.pe), el mismo día de la publicación de la presente norma.

4.2. Para tales efectos, dispóngase la remisión de copias del presente Decreto Supremo y su Anexo al Poder Judicial y al Ministerio Público para que en el marco de sus atribuciones dispongan su publicación en sus portales Institucionales y adopten las medidas del caso para su efectivo cumplimiento.

Artículo 5.- Difusión y capacitación.

Encárguese a la Dirección General de Política Criminal y Penitenciaria del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, en coordinación con el Instituto Nacional Penitenciario, la difusión del referido protocolo y coordinación con las diversas instituciones del Sistema de Justicia Penal a fin de organizar capacitaciones para su debido impulso y aplicación.

Artículo 6.- Normativa complementaria.

Dispóngase la elaboración de los formatos que resulten necesarios para el desarrollo del trámite de elaboración del expediente del procedimiento especial de conversión de penas, a cargo del Instituto Nacional Penitenciario - INPE, aprobando las directivas y/o procedimientos correspondientes.

Artículo 7.- Refrendo.

El presente Decreto Supremo es refrendado por la Ministra de Justicia y Derechos Humanos.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los veintiséis días del mes de junio del año dos mil diecisiete.

PEDRO PABLO KUCZYNSKI GODARD
Presidente de la República

MARIA SOLEDAD PÉREZ TELLO
Ministra de Justicia y Derechos Humanos

1537737-4

Cancelan título de Notario Público del distrito de La Oroya, provincia de Yauli, Distrito Notarial de Junín, por causal de sanción de destitución

**RESOLUCIÓN MINISTERIAL
N° 0156-2017-JUS**

Lima, 26 de junio de 2017

VISTOS, el Informe N° 291-2016-JUS/CN/ST, de la Secretaría Técnica del Consejo del Notariado; el Oficio N° 594-2017-JUS/CN/P, de la Presidencia del Consejo del Notariado; y el Informe N° 653-2017-JUS/OGAJ, de la Oficina General de Asesoría Jurídica del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Ministerial N° 044-96-JUS, de fecha 29 de enero de 1996, se nombró al señor Octavio Galvarino Delgado Guzmán, Notario del Distrito de Yauli, La Oroya, Distrito Notarial de Junín;

Que, mediante Oficio N° 011-2016-VDR-NP-P/HT, de fecha 26 de febrero de 2016, la Presidenta del Tribunal de Honor del Colegio de Notarios de Junín, remite al Consejo del Notariado el expediente que contiene la queja contra el señor Octavio Galvarino Delgado Guzmán, Notario Público del Distrito de La Oroya, Provincia de Yauli, Distrito Notarial de Junín;

Que, mediante el Informe N° 291-2016-JUS/CN/ST, de fecha 21 de octubre de 2016, la Secretaría Técnica del Consejo del Notariado da cuenta del cese por sanción de destitución impuesta en procedimiento disciplinario del señor Octavio Galvarino Delgado Guzmán, Notario

Público del Distrito de La Oroya, Provincia de Yauli, Distrito Notarial de Junín;

Que, mediante Oficio N° 594-2017-JUS-CN/P, de fecha 05 de mayo de 2017, el Presidente del Consejo del Notariado, remite el expediente administrativo en 333 fojas y copia certificada de expediente administrativo disciplinario en 621 fojas, seguido contra el señor Octavio Galvarino Delgado Guzmán, para los fines del trámite respectivo;

Que, de los antecedentes del expediente administrativo disciplinario, fluye la Resolución del Tribunal de Honor N° 09-2014, de fecha 13 de marzo de 2014, mediante la cual el Tribunal de Honor del Colegio de Notario de Junín, sancionó administrativa y disciplinariamente al Notario Octavio Galvarino Delgado Guzmán con la destitución del cargo de Notario Público del Colegio de Notarios de Junín, conforme a lo establecido en el literal d) del artículo 150 del Decreto Legislativo 1049, Decreto Legislativo del Notariado;

Que, mediante Resolución del Consejo del Notariado N° 065-2014-JUS/CN, de fecha 14 de octubre de 2014, el Consejo del Notariado declaró infundado el recurso de apelación interpuesto por el señor Octavio Galvarino Delgado Guzmán, contra la Resolución del Tribunal de Honor N° 009-2014, emitida por el Tribunal de Honor del Colegio de Notarios de Junín;

Que, el artículo 142 del Decreto Legislativo N° 1049, Decreto Legislativo del Notariado, señala en el literal h), que es atribución del Consejo del Notariado, resolver en última instancia como tribunal de apelación, sobre las decisiones del Tribunal de Honor de los colegios de notarios relativos a asuntos disciplinarios;

Que, asimismo, el segundo párrafo del artículo 147 del citado cuerpo normativo, señala que contra las resoluciones del Tribunal de Honor de los colegios de notarios sólo procede recurso de apelación y las resoluciones del Consejo del Notariado agotan la vía administrativa;

Que, de acuerdo a lo establecido en el literal g) del artículo 21 del Decreto Legislativo N° 1049, modificado por el Decreto Legislativo N° 1232, Decreto Legislativo que modifica diversos artículos y Disposiciones Complementarias y Transitorias y Finales del Decreto Legislativo 1049, Decreto Legislativo del Notariado, el notario cesa por causal de sanción de destitución impuesta en procedimiento disciplinario; por lo que habiéndose configurado dicha causal, resulta necesario expedir la Resolución Ministerial de cancelación de título de notario correspondiente;

De conformidad con lo dispuesto por el Decreto Legislativo N° 1049, Decreto Legislativo del Notariado, modificado por el Decreto Legislativo N° 1232, Decreto Legislativo que modifica diversos artículos y Disposiciones Complementarias Transitorias y Finales del Decreto Legislativo 1049, Decreto Legislativo del Notariado; la Ley N° 29809, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos y el Decreto Supremo N° 011-2012-JUS, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- Cancelar el título de Notario Público del Distrito de La Oroya, Provincia de Yauli, Distrito Notarial de Junín, otorgado al señor OCTAVIO GALVARINO DELGADO GUZMÁN, por la causal de sanción de destitución impuesta en procedimiento disciplinario.

Artículo 2.- Remitir copia de la presente Resolución al Consejo del Notariado y al Colegio de Notarios de Junín, para los fines correspondientes.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

MARÍA SOLEDAD PÉREZ TELLO
Ministra de Justicia y Derechos Humanos

1537443-1

PRODUCE

Establecen período de veda reproductiva del recurso hidrobiológico "trucha arco iris" en la Región Huancavelica

RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 298-2017-PRODUCE

26 de junio de 2017

VISTOS: El Oficio N° 459-2017-IMARPE/DEC del Instituto del Mar del Perú - IMARPE, el Informe N° 172-2017-PRODUCE/DGPARPA-DPO de la Dirección General de Políticas y Análisis Regulatorio en Pesca y Acuicultura y el Informe N° 913-2017-PRODUCE/OGAJ de la Oficina General de Asesoría Jurídica; y,

CONSIDERANDO:

Que, el Decreto Ley N° 25977, Ley General de Pesca, en adelante la Ley, en su artículo 2 establece que los recursos hidrobiológicos contenidos en las aguas jurisdiccionales del Perú son patrimonio de la Nación y que en consecuencia corresponde al Estado regular el manejo integral y la explotación racional de dichos recursos, considerando que la actividad pesquera es de interés nacional;

Que, el artículo 9 de la Ley dispone que el Ministerio de la Producción, sobre la base de evidencias científicas disponibles y de factores socioeconómicos determina, según el tipo de pesquerías los sistemas de ordenamiento pesquero, las cuotas de captura permisibles, las temporadas y zonas de pesca, la regulación del esfuerzo pesquero, los métodos de pesca, las tallas mínimas de captura y demás normas que requieran la preservación y explotación racional de los recursos hidrobiológicos; además, que los derechos administrativos otorgados se sujetan a las medidas de ordenamiento que mediante dispositivo legal de carácter general dicta el Ministerio;

Que, el IMARPE mediante el Oficio N° 459-2017-IMARPE/DEC remite la "opinión correspondiente a la propuesta de veda del recurso trucha en la región Huancavelica año 2017", en el cual señala, entre otros, que: "(...) 3. (...) Respecto al informe técnico de la Dirección Regional de la Producción de Huancavelica (Informe N° 101-2017-GOB-REG-HVCA/DIREPRO/AA), (...) No aporta información básica referente al aspecto reproductivo del recurso "trucha", sólo señala el marco legal acerca del rol del Estado respecto a la regulación pesquera en el ámbito regional. Carece de datos relacionados al análisis temporal de la condición reproductiva de la "trucha", el cual debe ser efectuado en base a ejemplares silvestres capturados en cuerpos de agua lóticos y lénticos del ámbito regional. (...)"; por lo que recomienda que, "(...) 5. (...) En pro de garantizar la renovación del stock de "trucha arco iris" *Oncorhynchus mykiss* en los cuerpos de agua del departamento de Huancavelica, tomando como marco referencial el principio precautorio, se sugiere considerar el período de junio a setiembre como período de veda reproductiva del recurso en el presente año. (...)";

Que, la Dirección General de Políticas y Análisis Regulatorio en Pesca y Acuicultura mediante el Informe N° 172-2017-PRODUCE/DGPARPA-DPO, sustentado en lo informado por el IMARPE en el Oficio N° 459-2017-IMARPE/DEC, concluye, entre otros, que "(...) considera necesario emitir un proyecto de Resolución Ministerial que atienda las recomendaciones efectuadas por el IMARPE, (...), con relación a establecer el período de veda reproductiva del recurso hidrobiológico "trucha arco iris" *Oncorhynchus mykiss* en la Región de Huancavelica, a partir del día siguiente de publicada la Resolución Ministerial hasta el 30 de setiembre del 2017";

Que, asimismo, la citada Dirección General recomienda que dicho período podrá modificarse, si el

ANEXO 5:

Decreto Legislativo 1049

Sistema Peruano de Información Jurídica

Ministerio de Justicia

DECRETO LEGISLATIVO N° 1049

Enlace Web: EXPOSICIÓN DE MOTIVOS - PDF.

CONCORDANCIAS: D.S. N° 010-2010-JUS (TUO del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1049, Decreto Legislativo del Notariado)

D.S. N° 003-2009-JUS (REGLAMENTO)

D.S. N° 015-2008-JUS (Aprueban Reglamento del Concurso Público de Méritos para el Ingreso a la Función Notarial)

OTRAS CONCORDANCIAS(1)

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

El Congreso de la República, de conformidad con el Artículo 104 de la Constitución Política del Perú, mediante la Ley N° 29157 ha delegado en el Poder Ejecutivo la facultad de legislar sobre materias específicas con la finalidad de facilitar la implementación del Acuerdo de Promoción Comercial Perú-Estados Unidos y su protocolo de enmienda así como el apoyo a la competitividad económica para su aprovechamiento, encontrándose dentro de las materias comprendidas en dicha delegación la facilitación del comercio; la promoción de la inversión privada; el impulso a la innovación tecnológica, la mejora de la calidad y el desarrollo de capacidades; y la promoción de las micro, pequeñas y medianas empresas;

Que, el desarrollo del comercio y la promoción tanto de la inversión privada nacional como extranjera así como la formalización de micro, pequeñas y medianas empresas deben contar con una seguridad y publicidad jurídicas que permitan garantizar la cognoscibilidad general de derechos inscribibles o de actos con relevancia registral, lo que implica la modernización de instituciones del Estado, así como de los de operadores adscritos o que actúan por delegación de éste, que, dentro del ordenamiento jurídico, garantizan la seguridad de los actos y transacciones inscribibles, siendo necesario por ello dictar la ley correspondiente que conlleve una mejora en el ejercicio y supervisión de la función notarial, por ser el notario el profesional en Derecho autorizado para dar fe pública por delegación del Estado, a los actos y contratos que ante él se celebren; adecuándolo a los últimos cambios tecnológicos para facilitar las transacciones y el intercambio comercial mediante canales seguros;

Con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros; y,

Con cargo a dar cuenta al Congreso de la República;

Ha dado el Decreto Legislativo siguiente:

DECRETO LEGISLATIVO DEL NOTARIADO

TÍTULO I

DEL NOTARIADO Y DE LA FUNCIÓN NOTARIAL

CAPÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1.- Integración del Notariado

El notariado de la República se integra por los notarios con las funciones, atribuciones y obligaciones que la presente ley y su reglamento señalan.

28/03/2017 04:35:31 p.m.

Página 1

Actualizado al: 26/01/2017

CONCORDANCIAS: D.S. N° 010-2010-JUS (TUO del Reglamento), Art. 28

Artículo 55.- Identidad del Otorgante

El notario dará fe de conocer a los otorgantes y/o intervinientes o de haberlos identificado.

Es obligación del notario acceder a la base de datos del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil -RENIEC- en aquellos lugares donde se cuente con acceso a Internet y sea posible para la indicada entidad brindar el servicio de consultas en línea, para la verificación de la identidad de los intervinientes mediante la verificación de las imágenes, datos y/o la identificación por comparación biométrica de las huellas dactilares. Cuando el notario lo juzgue conveniente exigirá otros documentos y/o la intervención de testigos que garanticen una adecuada identificación.

CONCORDANCIAS: D.S. N° 010-2010-JUS (TUO del Reglamento), Art. 29

El notario que diere fe de identidad de alguno de los otorgantes, inducido a error por la actuación maliciosa de los mismos o de otras personas, no incurrirá en responsabilidad. ()*

(*) Artículo modificado por la Séptima Disposición Complementaria Modificatoria del Decreto Legislativo N° 1106, publicado el 19 abril 2012, cuyo texto es el siguiente:

"Artículo 55.- Identidad del Otorgante

El notario dará fe de conocer a los otorgantes y/o intervinientes o de haberlos identificado.

Es obligación del notario acceder a la base de datos del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC- en aquellos lugares donde se cuente con acceso a Internet y sea posible para la indicada entidad brindar el servicio de consultas en línea, para la verificación de la identidad de los intervinientes mediante la verificación de las imágenes, datos y/o la identificación por comparación biométrica de las huellas dactilares. Cuando el notario lo juzgue conveniente exigirá otros documentos y/o la intervención de testigos que garanticen una adecuada identificación.

El notario que diere fe de identidad de alguno de los otorgantes, inducido a error por la actuación maliciosa de los mismos o de otras personas, no incurrirá en responsabilidad. ()*

(*) Extremo modificado por la Segunda Disposición Complementaria Final de la Ley N° 30313, publicada el 26 marzo 2015, cuyo texto es el siguiente:

"Artículo 55.- Identidad del Otorgante

El notario dará fe de conocer a los otorgantes y/o intervinientes o de haberlos identificado.

Es obligación del notario verificar la identidad de los otorgantes o intervinientes, a través del acceso a la base de datos del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil -RENIEC-, en aquellos lugares donde se cuente con acceso a Internet y sea posible para la indicada entidad brindar el servicio de consultas en línea, así como a la base de datos de la Superintendencia Nacional de Migraciones, respecto de la información sobre los extranjeros residentes o no en el país, pudiendo acceder al registro de carnés de extranjería, pasaportes y control migratorio de ingreso de extranjeros, para la verificación de la identidad de los intervinientes mediante la verificación de las imágenes, datos y/o la identificación por comparación biométrica de las huellas dactilares. Cuando el notario lo juzgue conveniente exigirá otros documentos y/o la intervención de testigos que garanticen una adecuada identificación.

Para estos efectos, el ejercicio personal de la función no excluye la colaboración de dependientes del despacho notarial, sin que ello implique la delegación de la función para realizar los actos complementarios o conexos que coadyuven al desarrollo de su labor, bajo la responsabilidad exclusiva del notario.

El notario que cumpliendo los procedimientos establecidos en el presente artículo diere fe de identidad de alguno de los otorgantes, inducido a error por la actuación maliciosa de los mismos o de

28/03/2017 04:35:31 p.m.

Página 20

Actualizado al: 26/01/2017